

Côte Catalane



La fréquentation touristique et excursionniste

Mars et avril 2025

Bulletin bimestriel
Exploitation des données Flux Vision Tourisme

Le bulletin d'information bimestriel

Ce bulletin d'information présente les résultats de l'exploitation des données issues du dispositif Flux Vision Tourisme développé par Orange en collaboration avec l'association nationale des Agences de Développement Touristique.

Ces informations sont produites à partir des traces laissées par les utilisateurs de téléphones mobiles sur le réseau Orange, données redressées et corrigées par l'opérateur afin de fournir des statistiques relatives à l'ensemble des personnes présentes sur le territoire observé.

Comme pour toutes autres estimations ces éléments doivent être considérés avec précaution et rapprochés des autres informations disponibles sur l'activité touristique du territoire. Les résultats sont logiquement conditionnés par les partis-pris de méthode et les définitions retenus dans le cadre du dispositif Flux Vision Tourisme que nous recommandons donc de prendre en compte.

Les principaux points de vigilance sont présentés en annexe.

Données : Flux Vision Tourisme / ADT des Pyrénées-Orientales

Exploitation des données, bulletin : Eric Maurence. EMC

Contacts : • ADT : amandine.brea@adt66.com | p.anglade@adt66.com | 04 68 51 52 64
• EMC : eric.maurence@gmail.com | 04 68 51 11 51 | 06 86 40 15 33

Sommaire interactif

Vous pouvez accéder à une page en cliquant sur son intitulé.

Pour revenir au sommaire, utilisez le renvoi présent sur toutes les pages en haut à droite



Pages

- 4 Partis-pris retenus pour la présentation des résultats
- 6 *En préalable* : les périodes potentiellement non ouvrées

7 A | La fréquentation durant la journée (de 6h à minuit)

- 8 1. Le nombre moyen de visiteurs par jour
- 9 2. Le nombre moyen de visiteurs français par jour
- 10 3. Le nombre moyen de visiteurs étrangers par jour
- 11 4. Le nombre total de journées-visiteurs par mois et pour les deux mois
 - ↳ Fréquentation totale | Fréquentation française | Fréquentation étrangère
- 12 5. Les jours de début et de fin de séjour
- 12 6. Les maximums et minimums de fréquentation
- 12 7. L'intensité de fréquentation par type de journée

13 B | La fréquentation nocturne (de minuit à 6h)

- 14 1. Le nombre moyen de nuitées par jour
- 14 2. Le nombre total de nuitées par mois et pour les deux mois
- 15 3. Les nuitées francaises (par jour et totales)
- 16 4. Les nuitées étrangères (par jour et totales)

17 C | La fréquentation intra-départementale (générée par les habitants du département)

- 18 1. Le nombre moyen de visiteurs habitant le département
- 18 2. Le nombre total de journées-visiteurs générées par les habitants du département

19 D | La provenance des touristes et des excursionnistes extra-départementaux

- 20 1. Les régions de provenance des visiteurs français
- 21 2. Les départements de provenance des visiteurs français
- 22 3. Les pays de provenance des visiteurs étrangers

23 E | La mobilité des visiteurs et des habitants

- 24 Informations préalables sur les données de mobilité
- 25 1. La provenance des excursionnistes en séjour dans le reste du département
- 26 2. La provenance des excursionnistes occasionnels habitant le reste du département
- 27 3. La provenance des excursionnistes récurrents habitant le reste du département
- 28 4. La destination des déplacements à la journée des touristes du territoire
- 29 5. La destination des déplacements à la journée des habitants du territoire

30 Annexes

- 31 Éléments à prendre en compte lors de la lecture des résultats
- 33 Définitions
- 34 Les groupes de communes (mobilité)

Partis-pris retenus pour la présentation des résultats

Une information détaillée

Plutôt que de globaliser les analyses ou de les polariser sur certaines catégories de visiteurs nous avons pris le parti de communiquer des données détaillées afin de permettre de fournir la vision la plus complète possible de la fréquentation, d'optimiser la pertinence des rapprochements avec les autres données disponibles sur le territoire et de rendre possible, le cas échéant, la correction de certaines estimations. En outre, certaines informations relatives à la fréquentation peuvent s'avérer utiles dans le cadre de réflexion portant sur d'autres aspects que le tourisme comme la mobilité infra-territoriale ou la sécurité.

Plusieurs niveaux de détail sont ainsi proposés :

- **Un détail par catégorie de visiteurs.**

Le dispositif Flux Vision Tourisme fournit des données de fréquentation au niveau de plusieurs catégories de visiteurs, notamment deux types de touristes et deux types d'excursionnistes selon que la présence des individus sur le territoire est occasionnelle ou récurrente (voir présentation en annexe). Nous avons maintenu ce niveau de détail pour la quasi-totalité des résultats relatifs au volumes de fréquentation (parties A, B et C). Il résulte de ce parti-pris un document plus riche en informations et en niveaux d'analyse, mais aussi en apparence plus complexe.

Dans le cadre d'une exploitation centrée sur le tourisme il est possible de se concentrer sur les visiteurs les plus représentatifs de la fréquentation touristique à savoir ceux présents de manière occasionnelle. Ces deux catégories, les « **touristes** » et les « **excursionnistes** », sont mises en évidence par des couleurs spécifiques et signalées par des étoiles dans les tableaux.

- **Un détail par provenance : Français / Étrangers**

Compte tenu des multiples différences entre les deux populations (attentes, comportements, périodes de présence, retombées économiques...) il est important de disposer des données sur les volumes et modalités de présence **propres à chacune d'entre elles**. En outre, comme il l'est détaillé en annexe dans les précautions à prendre lors de la prise en compte des données Flux Vision Tourisme il est fréquent que le dispositif surestime l'importance de la fréquentation étrangère. Il convient donc de disposer du détail pour apprécier la présence de ces éventuelles surestimations et être en mesure de les corriger.

Des volumes de fréquentation totaux et par jour

Pour la plupart des indicateurs relatifs aux volumes de visiteurs nous avons communiqué les résultats à deux niveaux : **le volume total** (par mois ou pour les deux mois) et le **volume moyen par jour**.

Le dispositif Flux Vision Tourisme ne communiquant pas de données sur le nombre de visiteurs (elles portent sur le nombre de nuitées ou de journées-visiteurs), la communication d'un nombre de visiteurs par jour permet de comparer le niveau de fréquentation à celui de la **population locale**, rappelé à l'aplomb des résultats.

Une comparaison avec l'année précédente

Contrairement à la précédente version du bulletin, les évolutions de la fréquentation par rapport à l'année précédente sont maintenant indiquées. Dans les tableaux de résultats les évolutions positives sont mentionnées en vert et les évolutions négatives en rouge. Compte tenu de la marge d'erreur inhérente à toute évaluation reposant sur des protocoles d'extrapolation, les évolutions inférieures à 1% sont mentionnées en grisé car non significatives.

Les évolutions par rapport à n-1 sont exprimées en **pourcentages** dans les tableaux présentant les **nombres moyens de visiteurs par jour** et en **volume** dans ceux portant sur les **totaux par mois ou par bimestre**.

Les évolutions avec l'année précédente sont également indiquées dans les courbes de fréquentation journalière (en pointillé gris). Afin de mieux visualiser les évolutions entre les deux années, **les courbes ont été calées au niveau des week-ends**.

Pour 2025, les évolutions par rapport à 2024 figurent dans l'ensemble des bulletins sauf ceux relatifs aux territoires pour lesquels la phase d'observation a démarré en juillet 2024.

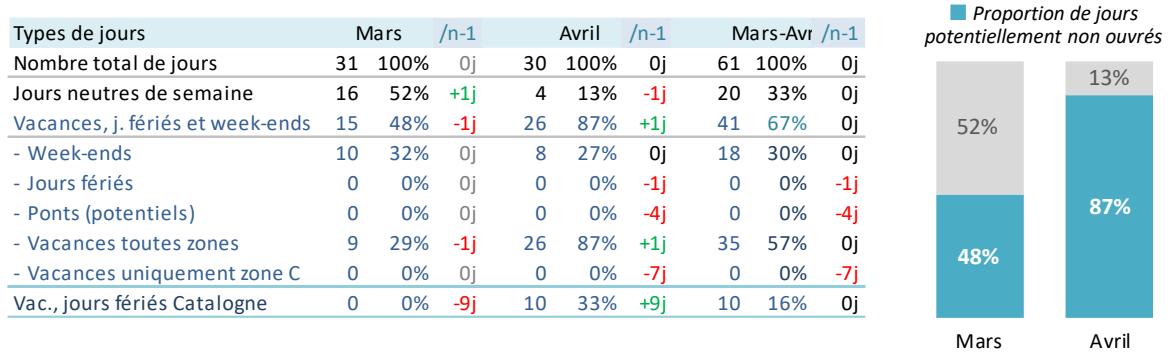
En préalable : les périodes potentiellement non ouvrées

Le fait que les visiteurs potentiels d'un territoire disposent de temps pour se déplacer, voir des proches ou pratiquer des activités culturelles, sportives ou récréatives est l'un des principaux éléments qui conditionnent la présence et l'ampleur de sa fréquentation touristique. Il est ainsi important de prendre en compte la présence de **périodes non ouvrées** lors de l'analyse de la fréquentation et du suivi de son évolution d'une année sur l'autre.

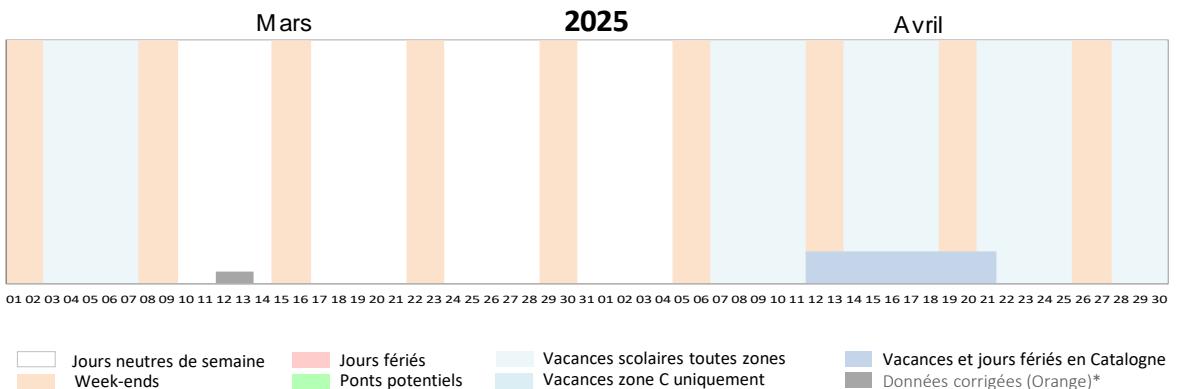
Quatre types de jours **non ouvrés** (ou potentiellement non ouvrés) sont pris en compte : les **week-ends**, les **jours fériés**, les **ponts** (lien entre un jour férié en cœur de semaine et les week-ends précédents ou suivants) et les **vacances scolaires**. Compte tenu de l'importance de la fréquentation espagnole dans le département, les **périodes non ouvrées en Espagne (Catalogne)**, vacances ou jours fériés, sont également mentionnées.

Le tableau ci-dessous les reprend pour chaque mois et pour l'ensemble du bimestre. Il rappelle également les évolutions de la configuration avec l'année précédente.

20 jours de semaine neutres (32,8%) pour 41 jours potentiellement non ouvrés (67,2%)



Les journées potentiellement non ouvrées sont indiquées dans la plupart des graphiques pour faciliter l'interprétation des niveaux de fréquentation. Elles sont rappelées selon le code couleur suivant :



Ordre de priorité dans l'affichage dans le graphique : (1) Jours fériés (2) week-ends (3) Vacances zone C (4) Vacances toutes zones.
Les vacances de la zone du département (zone C) sont indiquées si elles se déroulent sur des périodes spécifiques.

* Jours pour lesquels Orange indique avoir procédé à la correction de données à la suite de problèmes de captation.

A

LA FRÉQUENTATION DURANT LA JOURNÉE

Présence entre 6h00 et minuit

Le dispositif Flux Vision Tourisme communique des données de fréquentation relatives à deux périodes de la journée : la présence [en journée](#) (de 6h du matin à minuit) et la présence durant [la nuit](#) (de minuit à 6 heures).

Sont présentées ci-après les données relatives aux visiteurs vus sur le territoire durant la journée. Elles permettent notamment d'analyser la fréquentation excursionniste (présente uniquement à la journée, sans nuit passée sur le territoire).

Compte tenu de la **durée** et de la **fréquence** de leur présence sur le territoire, les visiteurs sont classés en quatre catégories dans le dispositif Flux Vision Tourisme.

Deux catégories de « dormants » (avec nuitée sur le territoire) :

- Les « **touristes** » au sens strict : personnes présentes occasionnellement pour une durée limitée.
- Les « **habituellement présents** », visiteurs séjournant fréquemment sur le territoire.

Deux catégories de personnes présentes uniquement quelques heures dans la journée sans nuit sur place :

- Les « **excursionnistes** » au sens strict : visiteurs venant occasionnellement sur le territoire à la journée.
- Les « **excursionnistes récurrents** » : visiteurs présents souvent à la journée (domicile-travail...).

Du fait de leur présence occasionnelle sur le territoire les catégories **touristes** et **excursionnistes** sont les plus représentatives du phénomène touristique. Elles sont mises en évidence dans les tableaux de résultats.

1

Le nombre moyen de visiteurs par jour

Personnes présentes sur le territoire au moins 2 heures dans la journée entre 6 h et minuit

Le nombre moyen de personnes par jour est un indicateur intéressant permettant de rapprocher les volumes de fréquentation du nombre d'habitants du territoire.

Taille de la population : 118 220 habitants

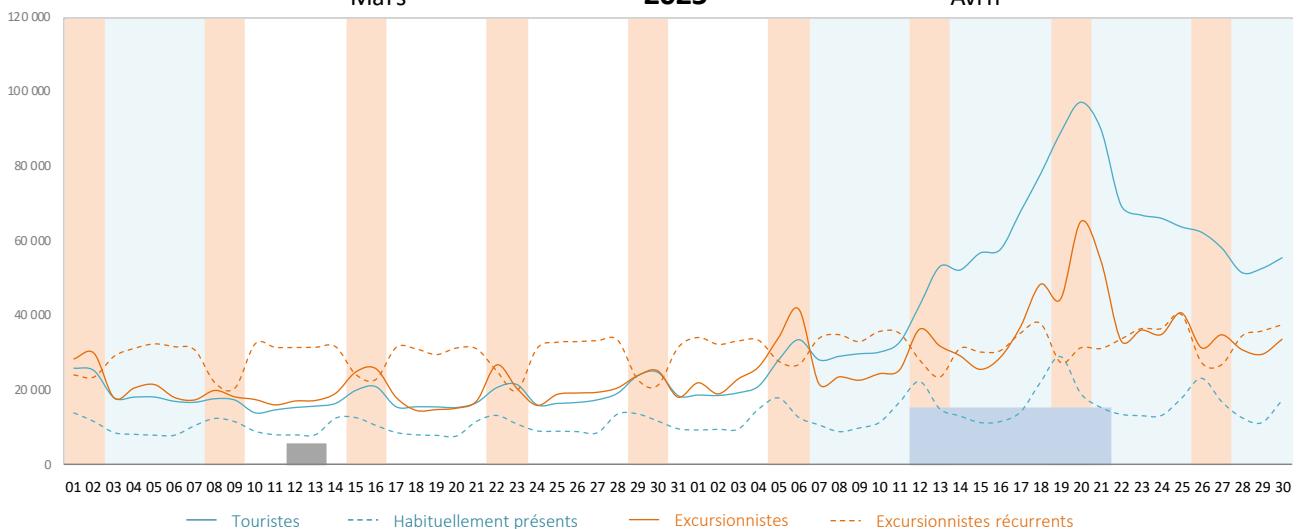
103 750 visiteurs en moyenne par jour sur les deux mois

34 320 **touristes**. 46 660 personnes en séjour en comptant les **habituellement présents**

26 430 **excursionnistes**. 57 090 visiteurs à la journée avec les **excursionnistes récurrents**

Nombre moyen de visiteurs par jour

| Nb moyen de personnes / jour | Mars | /n-1 | Avril | /n-1 | Mars-Avril | /n-1 | |
|--|---------|--------|---------|--------|------------|-------|------------|
| Présence en séjour | 28 370 | -7,9% | 65 570 | +14,5% | 46 660 | +6,4% | |
| ★ Touristes (sens commun) | 18 320 | -11,6% | 50 860 | +18,3% | 34 320 | +8,4% | 50 860 |
| Habituellement présents | 10 050 | -0,4% | 14 710 | +2,8% | 12 340 | +1,4% | 14 710 |
| Présence à la journée | 48 720 | -9,4% | 65 750 | -0,3% | 57 090 | -4,5% | |
| ★ Excursionnistes | 19 940 | -11,5% | 33 140 | +6,5% | 26 430 | -1,2% | 19 940 |
| Excursionnistes récurrents | 28 780 | -8,0% | 32 610 | -6,4% | 30 660 | -7,2% | 33 140 |
| Ensemble hors transit | 77 090 | -8,9% | 131 320 | +6,5% | 103 750 | +0,1% | |
| ★ Touristes + Excursionnistes | 38 260 | -11,6% | 84 000 | +13,4% | 60 750 | +4,0% | 28 780 |
| Personnes en transit (<2 h) | 139 450 | -7,1% | 189 900 | +8,9% | 164 260 | +1,4% | 32 610 |
| <i>Ensemble des visiteurs : français et étrangers, intra et extra-départementaux</i> | | | | | | | |
| | | | | | | | Mars Avril |



2

Le nombre moyen de visiteurs français par jour

Personnes présentes sur le territoire au moins 2 heures dans la journée entre 6 h et minuit

Visiteurs français provenant du reste du département ou d'autres départements

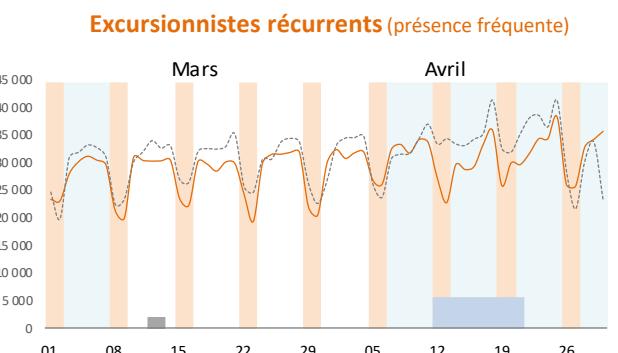
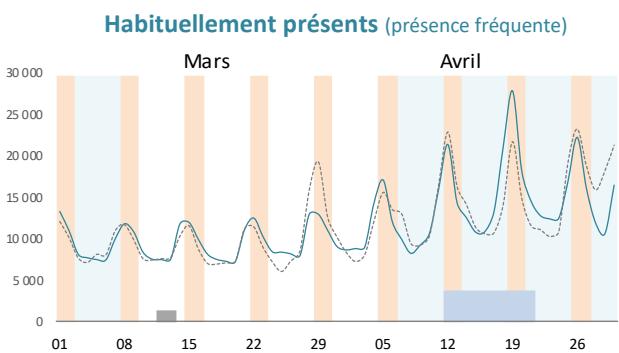
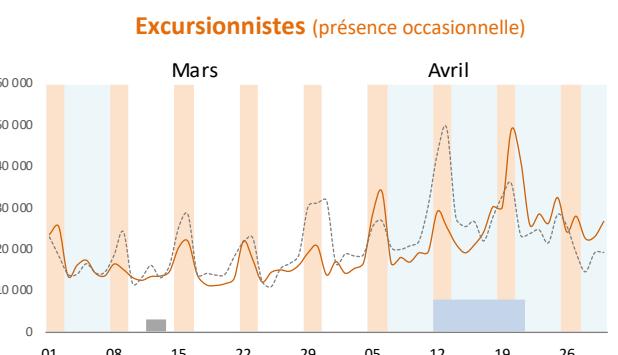
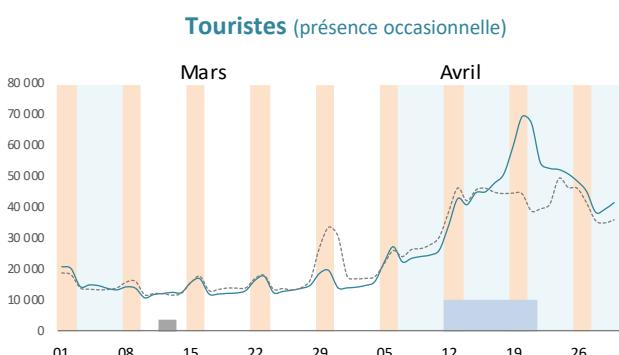
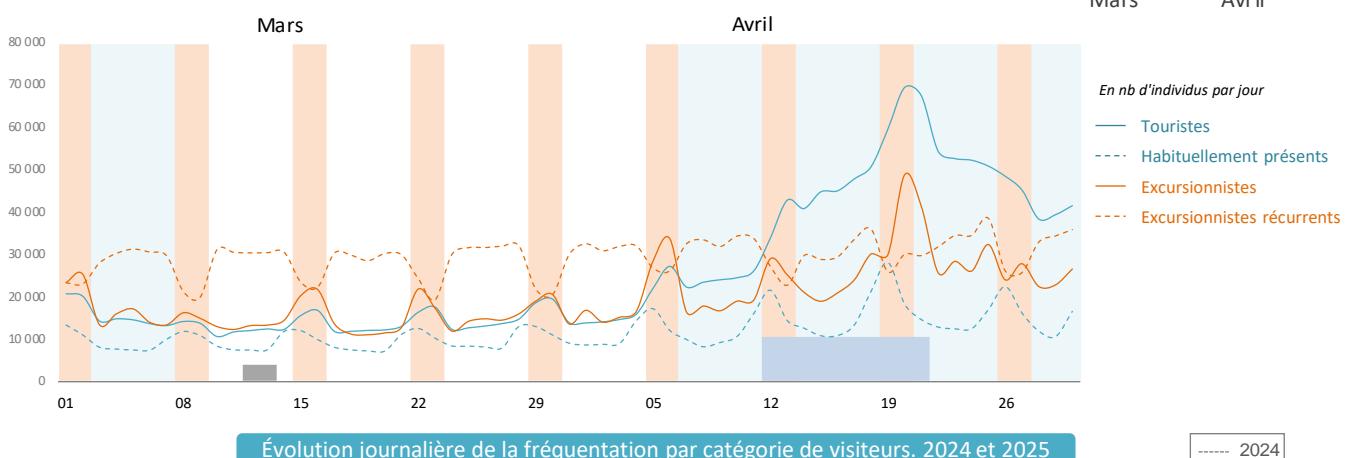
Rappel : taille de la population : 118 220 habitants

87 790 visiteurs en moyenne par jour sur les deux mois

26 320 touristes. 38 180 personnes en séjour en comptant les habituellement présents

20 230 excursionnistes. 49 610 visiteurs à la journée avec les excursionnistes récurrents

| | Nb moyen de personnes / jour | Mars | /n-1 | Avril | /n-1 | 64 500 | /n-1 | |
|-------------------------------|------------------------------|--------|---------|-------|--------|--------|------|--------|
| Présence en séjour | 24 010 | -5,1% | 52 810 | +7,3% | 38 180 | +3,0% | | 38 640 |
| ★ Touristes (sens commun) | 14 390 | -7,7% | 38 640 | +9,2% | 26 320 | +3,9% | ➡ | 14 390 |
| Habituellement présents | 9 620 | -0,8% | 14 170 | +2,4% | 11 860 | +1,0% | ➡ | 9 620 |
| Présence à la journée | 43 520 | -9,2% | 55 900 | -4,9% | 49 610 | -6,9% | ➡ | 24 790 |
| ★ Excursionnistes | 15 810 | -11,0% | 24 790 | -2,1% | 20 230 | -5,8% | ➡ | 15 810 |
| Excursionnistes récurrents | 27 710 | -8,2% | 31 110 | -7,1% | 29 380 | -7,6% | ➡ | 27 710 |
| Ensemble hors transit | 67 530 | -7,8% | 108 710 | +0,6% | 87 790 | -2,8% | | |
| ★ Touristes + Excursionnistes | 30 200 | -9,5% | 63 430 | +4,5% | 46 550 | -0,5% | | |
| Personnes en transit (< 2 h) | 75 390 | -6,7% | 101 770 | -0,2% | 88 360 | -3,1% | | |



3

Le nombre moyen de visiteurs étrangers par jour

Personnes présentes sur le territoire au moins 2 heures dans la journée entre 6 h et minuit

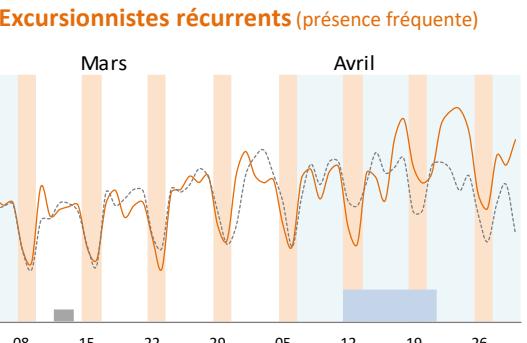
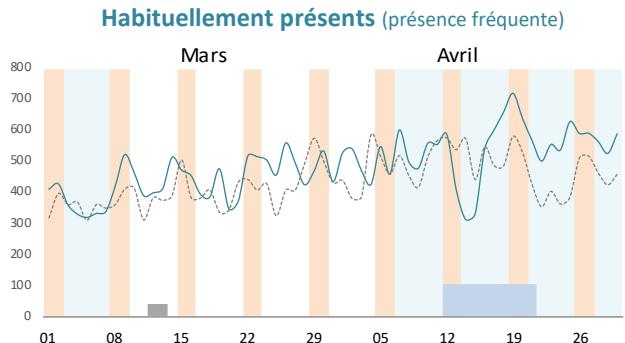
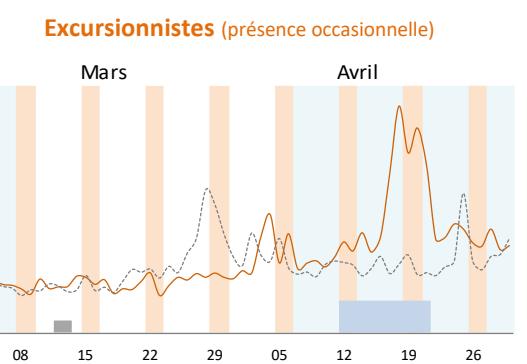
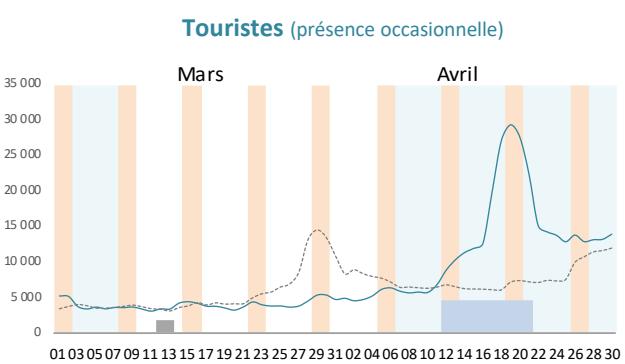
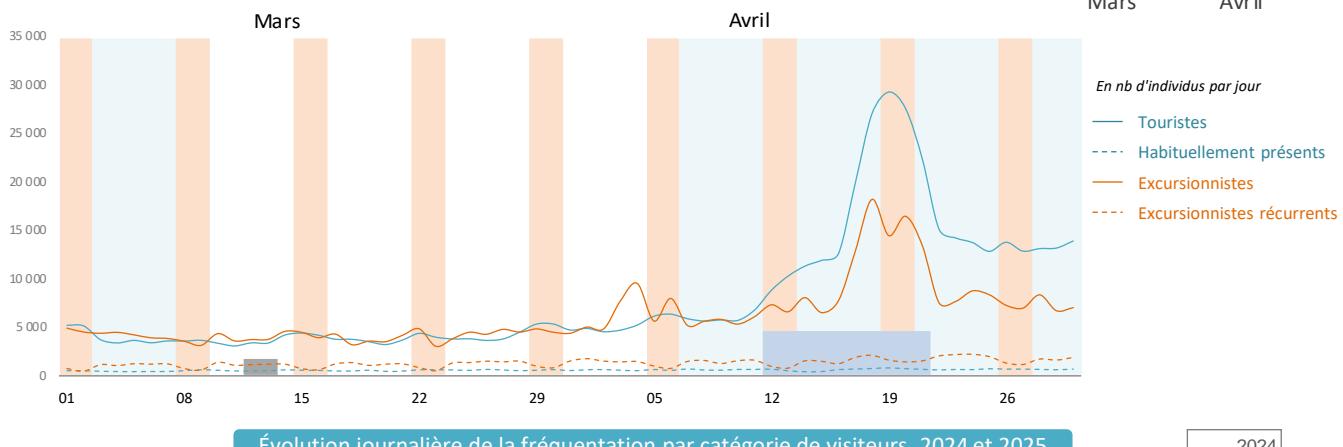
Rappel : taille de la population : 118 220 habitants

15 980 visiteurs en moyenne par jour sur les deux mois

8 010 touristes. 8 490 personnes en séjour en comptant les habituellement présents

6 210 excursionnistes. 7 490 visiteurs à la journée avec les excursionnistes récurrents

| | Nb moyen de personnes / jour | Mars | /n-1 | Avril | /n-1 | 16 500 | /n-1 | |
|-------------------------------|------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|------|--------|
| Présence en séjour | 4 360 | -21,2% | 12 760 | +57,9% | 8 490 | +25,2% | | |
| ★ Touristes (sens commun) | 3 930 | -23,5% | 12 220 | +60,8% | 8 010 | +26,1% | ➡ | 12 220 |
| Habituellement présents | 430 | +10,3% | 540 | +12,5% | 480 | +11,6% | ➡ | 540 |
| Présence à la journée | 5 200 | -11,0% | 9 850 | +37,4% | 7 490 | +15,4% | | |
| ★ Excursionnistes | 4 130 | -13,2% | 8 350 | +44,2% | 6 210 | +18,1% | ➡ | 8 350 |
| Excursionnistes récurrents | 1 070 | -0,9% | 1 500 | +8,7% | 1 280 | +4,1% | ➡ | 1 500 |
| Ensemble hors transit | 9 560 | -15,9% | 22 610 | +48,3% | 15 980 | +20,4% | | |
| ★ Touristes + Excursionnistes | 8 060 | -18,6% | 20 570 | +53,6% | 14 220 | +22,5% | | |
| Personnes en transit (< 2 h) | 64 070 | -7,5% | 88 130 | +21,7% | 75 900 | +7,2% | | |



4

Le nombre total de journées-visiteurs

Personnes présentes sur le territoire au moins 2 heures dans la journée entre 6 h et minuit

Le dispositif Flux Vision Tourisme ne communique pas de données de fréquentation en visiteurs uniques. L'indicateur retenu ici pour rendre compte du volume global de présence est ainsi la somme des personnes comptabilisées chaque jour, en d'autres termes, le nombre total de journées-visiteurs (ou de "journées de présence") durant la période. Les pourcentages d'évolution ainsi que les courbes d'évolution de la fréquentation au cours des deux mois sont identiques aux précédents. Ils ne sont pas repris ici.

► Fréquentation totale (français + étrangers)

6 329 050 journées-visiteurs sur les deux mois.

2 093 690 journées générées par les touristes. 2 846 560 en comptant les habituellement présents

1 612 240 journées-excursionnistes. 3 482 490 avec les excursionnistes récurrents

| Nb de journées-visiteurs | Mars | 2025-2024 | Avril | 2025-2024 | Mars-Avril | 2025-2024 |
|-------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|-----------|
| Présence en séjour | 879 630 | -75 810 | 1 966 940 | +248 250 | 2 846 560 | +172 420 |
| ★ Touristes (sens commun) | 567 950 | -74 580 | 1 525 740 | +236 410 | 2 093 690 | +161 830 |
| Habituellement présents | 311 680 | -1 230 | 441 200 | +11 840 | 752 870 | +10 590 |
| Présence à la journée | 1 510 100 | -157 440 | 1 972 390 | -6 370 | 3 482 490 | -163 810 |
| ★ Excursionnistes | 618 050 | -80 260 | 994 190 | +60 840 | 1 612 240 | -19 420 |
| Excursionnistes récurrents | 892 050 | -77 180 | 978 200 | -67 210 | 1 870 250 | -144 390 |
| Ensemble hors transit | 2 389 730 | -233 250 | 3 939 330 | +241 880 | 6 329 050 | +8 610 |
| ★ Touristes + Excursionnistes | 1 186 000 | -154 840 | 2 519 930 | +297 250 | 3 705 930 | +142 410 |
| Personnes en transit (< 2 h) | 4 323 010 | -329 180 | 5 696 960 | +467 130 | 10 019 980 | +137 960 |

► Fréquentation française



5 354 510 journées-visiteurs sur les deux mois.

1 605 240 journées générées par les touristes. 2 328 570 en comptant les habituellement présents

1 233 730 journées-excursionnistes. 3 025 940 avec les excursionnistes récurrents

| Nb de journées-visiteurs | Mars | 2025-2024 | Avril | 2025-2024 | Mars-Avril | 2025-2024 |
|-------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|-----------|
| Présence en séjour | 744 250 | -39 730 | 1 584 310 | +107 930 | 2 328 570 | +68 220 |
| ★ Touristes (sens commun) | 446 010 | -37 200 | 1 159 230 | +97 930 | 1 605 240 | +60 740 |
| Habituellement présents | 298 240 | -2 530 | 425 080 | +10 000 | 723 330 | +7 480 |
| Présence à la journée | 1 349 050 | -137 470 | 1 676 880 | -87 010 | 3 025 940 | -224 460 |
| ★ Excursionnistes | 490 120 | -60 670 | 743 610 | -16 190 | 1 233 730 | -76 850 |
| Excursionnistes récurrents | 858 930 | -76 800 | 933 270 | -70 820 | 1 792 210 | -147 610 |
| Ensemble hors transit | 2 093 300 | -177 200 | 3 261 190 | +20 920 | 5 354 510 | -156 240 |
| ★ Touristes + Excursionnistes | 936 130 | -97 870 | 1 902 840 | +81 740 | 2 838 970 | -16 110 |
| Personnes en transit (< 2 h) | 2 336 970 | -168 150 | 3 053 200 | -4 720 | 5 390 170 | -172 870 |

► Fréquentation étrangère



974 560 journées-visiteurs sur les deux mois.

488 450 journées générées par les touristes. 518 000 en comptant les habituellement présents

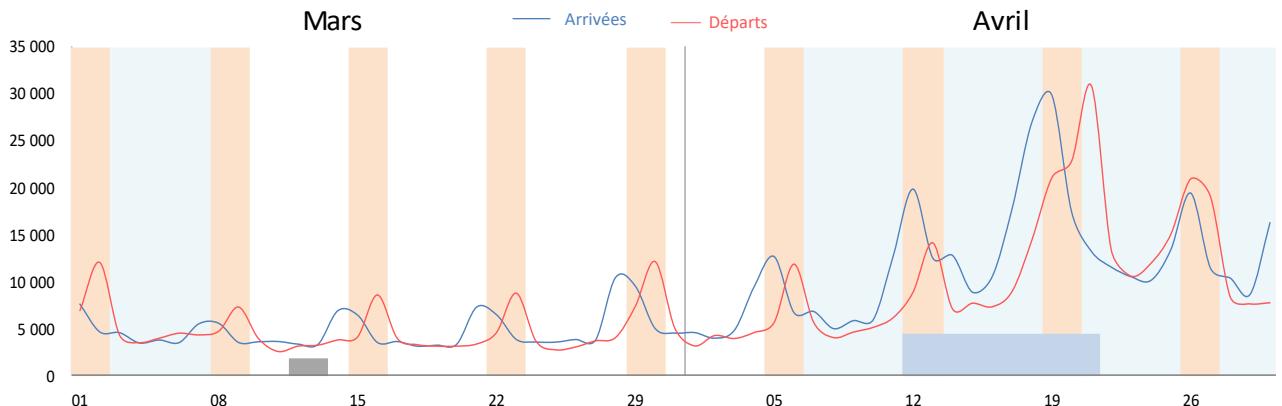
378 510 journées-excursionnistes. 456 560 avec les excursionnistes récurrents

| Nb de journées-visiteurs | Mars | 2025-2024 | Avril | 2025-2024 | Mars-Avril | 2025-2024 |
|-------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|-----------|
| Présence en séjour | 135 370 | -36 090 | 382 620 | +140 310 | 518 000 | +104 230 |
| ★ Touristes (sens commun) | 121 940 | -37 380 | 366 510 | +138 480 | 488 450 | +101 100 |
| Habituellement présents | 13 430 | +1 290 | 16 110 | +1 830 | 29 550 | +3 130 |
| Présence à la journée | 161 050 | -19 970 | 295 510 | +80 630 | 456 560 | +60 660 |
| ★ Excursionnistes | 127 930 | -19 590 | 250 580 | +77 020 | 378 510 | +57 430 |
| Excursionnistes récurrents | 33 120 | -380 | 44 930 | +3 610 | 78 050 | +3 230 |
| Ensemble hors transit | 296 420 | -56 060 | 678 130 | +220 940 | 974 560 | +164 890 |
| ★ Touristes + Excursionnistes | 249 870 | -56 970 | 617 090 | +215 500 | 866 960 | +158 530 |
| Personnes en transit (< 2 h) | 1 986 040 | -161 020 | 2 643 770 | +471 850 | 4 629 800 | +310 820 |

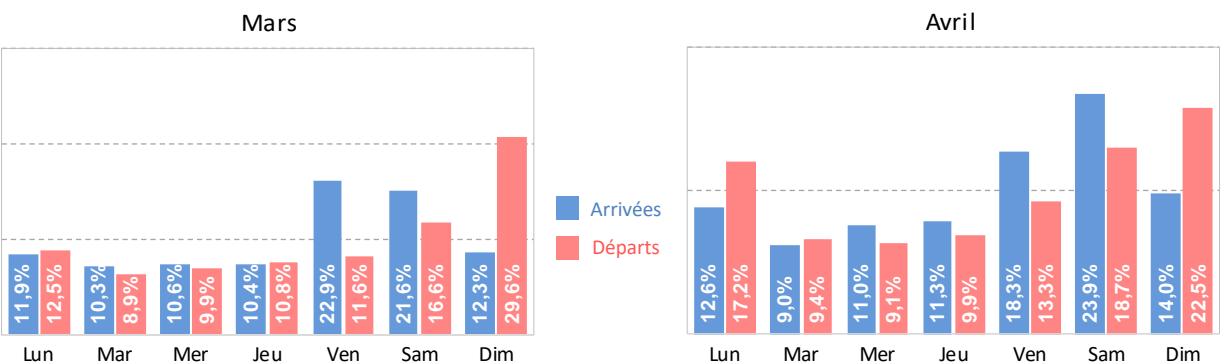
Nombre de jours en février : 29 en 2024, 28 en 2025

5 Les jours de début et de fin de séjour

Le graphique permet de visualiser le rythme des arrivées et des départs des visiteurs en séjour durant les deux mois. Les données concernent ici sur les **touristes** (provenant du département, du reste de la France ou de l'étranger).



Proportion d'arrivées et de départs par jour de semaine



6 Les maximums et minimums de fréquentation

| | Mars | | Avril | |
|-------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| | Min | Max | Min | Max |
| ★ Touristes | lun 10 14 010 | sam 01 26 020 | mer 02 18 670 | dim 20 97 520 |
| ★ Excursionnistes | mar 18 14 540 | dim 02 29 990 | mer 02 19 000 | dim 20 65 570 |

Sont récapitulées dans le tableau ci-contre, pour chaque mois, les dates auxquelles la présence des "touristes" et des "excursionnistes" (au sens Flux Vision Tourisme) a été la plus faible (min) et la plus élevée (max).

7 L'intensité de fréquentation par type de journée

| | Mars | | Avril | |
|---------------------------------|-----------|---------|-----------|---------|
| | Touristes | Excurs. | Touristes | Excurs. |
| Jours de semaine neutres (base) | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 |
| Jours de semaine vacances | x1,09 | x1,10 | x2,80 | x1,43 |
| Week-ends neutres | x1,35 | x1,41 | aucun | aucun |
| Week-ends vacances | x1,33 | x1,39 | x2,99 | x1,78 |

Les coefficients multiplicateurs rendent compte de l'ampleur de l'augmentation ou de la diminution de la fréquentation durant les périodes non ouvertes. La base de référence est le niveau moyen de fréquentation durant les jours de semaine "neutres", du lundi au vendredi, hors vacances, ponts ou jours fériés.

Jours neutres : jours hors week-ends, vacances, ponts et jours fériés
 Catégories retenues : les "touristes" et les "excursionnistes" (au sens strict)

B

LA FRÉQUENTATION NOCTURNE. Les nuitées

Présence entre 00h00 et 6H00

Les données relatives à la fréquentation nocturne portent sur les individus vus sur le territoire **plus de deux heures entre minuit et 6 heures** (et pas plus de temps ailleurs). Elles ne font ainsi référence qu'à deux des quatre catégories de visiteurs présentées précédemment :

- Les « **touristes** » au sens strict : personnes présentes occasionnellement et pour une durée limitée.
- Les « **habituellement présents** », visiteurs séjournant fréquemment sur le territoire.

Les personnes ayant été vues moins de deux heures entre minuit et 6h sont classées en « **transit nocturne** ».

1 Le nombre moyen de nuitées par jour

Rappel : taille de la population : 118 220 habitants

28 910 nuitées générées en moyenne par jour par les **touristes** sur les deux mois

35 600 en comptant les **habituellement présents**

| Nb moyen de nuitées par jour | Mars | /n-1 | Avril | /n-1 | Mars-Avril | /n-1 | |
|------------------------------|--------|--------|--------|--------|------------|--------|---|
| ★ Touristes (sens commun) | 15 050 | -22,9% | 43 230 | +10,2% | 28 910 | -1,1% | ↗ |
| Habituellement présents | 6 020 | -6,0% | 7 390 | -17,7% | 6 690 | -12,7% | ↘ |
| Ensemble hors transit | 21 080 | -18,7% | 50 620 | +5,0% | 35 600 | -3,5% | |
| Transit nocturne (< 2 h) | 6 720 | +8,8% | 10 010 | +25,6% | 8 340 | +18,1% | |

Ensemble des visiteurs : français et étrangers, intra et extra-départementaux

7 390

43 230

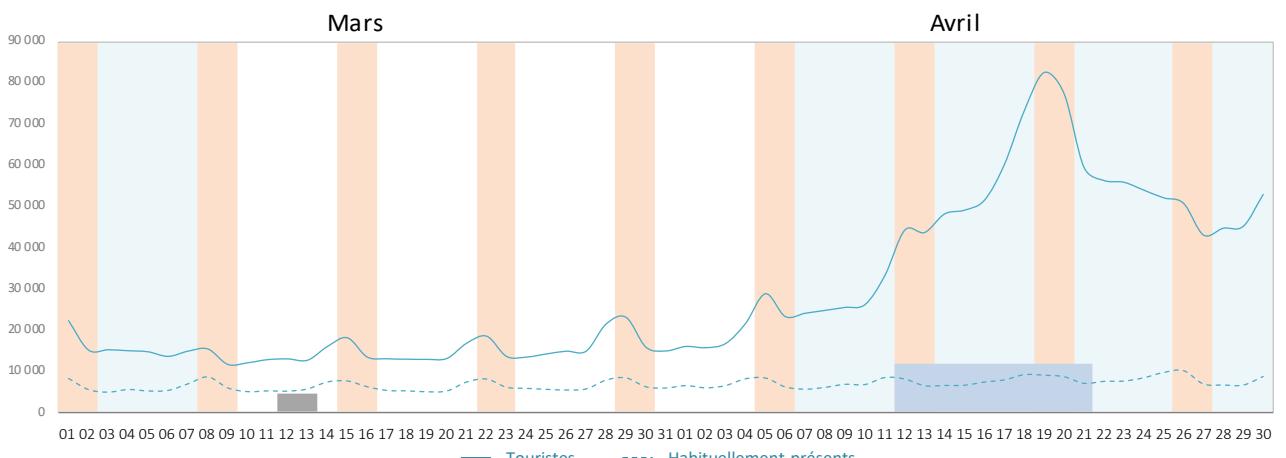
6 020

15 050

Mars

Avril

Évolution journalière du nombre de nuitées



2 Le nombre total de nuitées par mois et pour les deux mois

1 763 620 nuitées générées par les **touristes** sur les deux mois

2 171 890 en comptant les **habituellement présents**

| Nb total de nuitées | Mars | 2025-2024 | Avril | 2025-2024 | Mars-Avril | 2025-2024 |
|---------------------------|---------|-----------|-----------|-----------|------------|-----------|
| ★ Touristes (sens commun) | 466 670 | -138 260 | 1 296 950 | +119 510 | 1 763 620 | -18 750 |
| Habituellement présents | 186 660 | -11 820 | 221 600 | -47 790 | 408 260 | -59 610 |
| Ensemble hors transit | 653 330 | -150 080 | 1 518 550 | +71 720 | 2 171 880 | -78 360 |
| Transit nocturne (< 2 h) | 208 260 | +16 840 | 300 430 | +61 200 | 508 690 | +78 040 |

A noter : sur une même période le nombre de nuitées générées par les touristes est inférieur au nombre de journées de visite qui leur sont attribuées. Cela provient du fait qu'au niveau de la fréquentation en journée sont considérés comme touristes les individus ayant passé sur le territoire la nuit du jour considéré (de minuit à 6 heures) et/ou celle du jour qui suit. Dans le cas de la fréquentation nocturne seules les personnes ayant passé la nuit du jour considéré sont considérées comme des touristes.

Nombre de jours en février : 29 en 2024, 28 en 2025

3 | Les nuitées françaises

→ Nombre moyen de nuitées françaises par jour

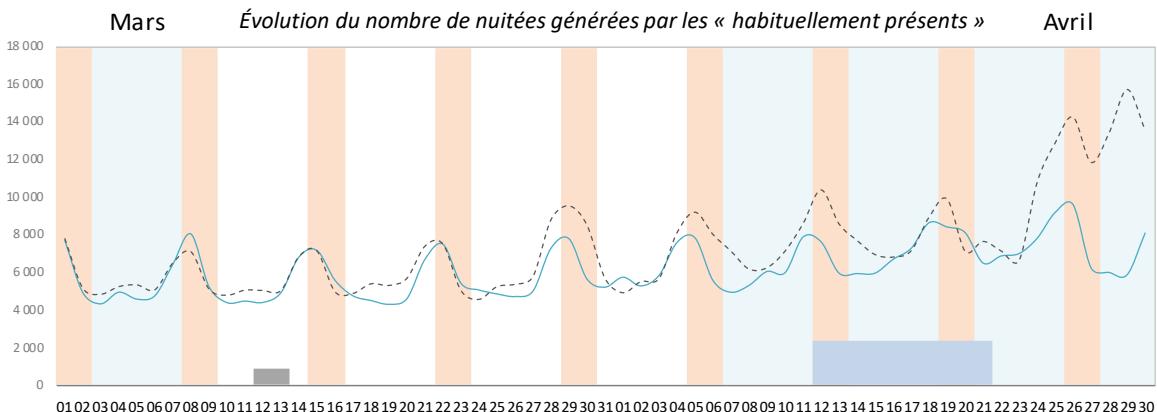
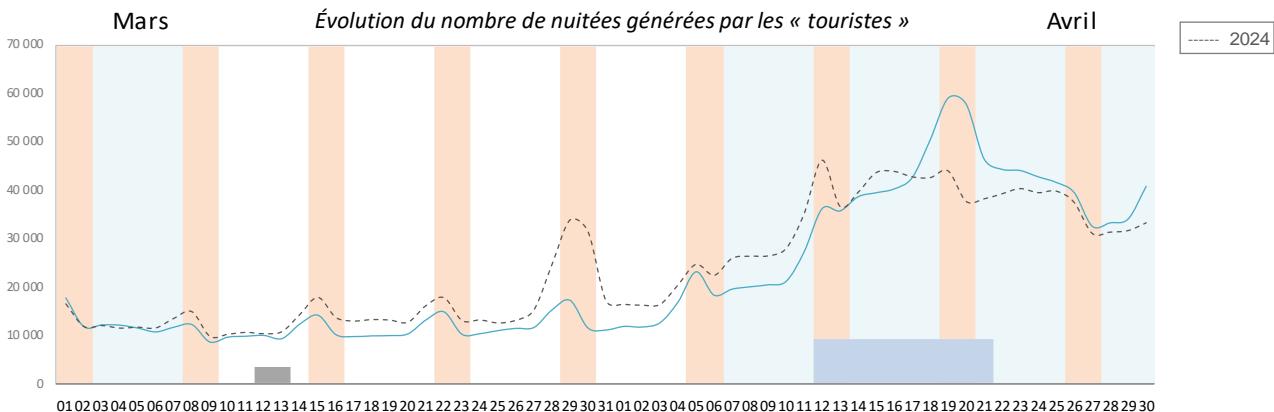
Rappel : taille de la population : 118 220 habitants

22 470 nuitées générées en moyenne par jour par les touristes sur les deux mois

28 690 en comptant les **habituellement présents**

| Nb moyen de nuitées par jour | Mars | /n-1 | Avril | /n-1 | Mars-Avril | /n-1 | |
|------------------------------|--------|--------|--------|--------|------------|--------|--|
| ★ Touristes (sens commun) | 11 740 | -21,6% | 33 550 | +2,4% | 22 470 | -5,3% | |
| Habituellement présents | 5 580 | -7,2% | 6 890 | -19,2% | 6 230 | -14,2% | |
| Ensemble hors transit | 17 330 | -17,5% | 40 440 | -2,1% | 28 690 | -7,4% | |
| Transit nocturne (<2 h) | 5 970 | +12,6% | 8 520 | +22,9% | 7 220 | +18,4% | |

Ensemble des visiteurs français, intra et extra-départementaux



► Nombre total de nuitées françaises

1 370 460 nuitées générées par les touristes sur les deux mois

1 750 220 en comptant les **habituellement présents**

| Nb total de nuitées françaises | Mars | 2025-2024 | Avril | 2025-2024 | Mars-Avril | 2025-2024 |
|--------------------------------|---------|-----------|-----------|-----------|------------|-----------|
| ★ Touristes (sens commun) | 364 070 | -100 130 | 1 006 390 | +23 360 | 1 370 460 | -76 770 |
| Habituellement présents | 173 040 | -13 480 | 206 720 | -49 150 | 379 760 | -62 630 |
| Ensemble hors transit | 537 110 | -113 610 | 1 213 110 | -25 790 | 1 750 220 | -139 400 |
| Transit nocturne (<2 h) | 184 950 | +20 750 | 255 680 | +47 720 | 440 630 | +68 470 |

Ensemble des visiteurs français, intra et extra-départementaux

Nombre de jours en février : 29 en 2024, 28 en 2025

4 Les nuitées étrangères

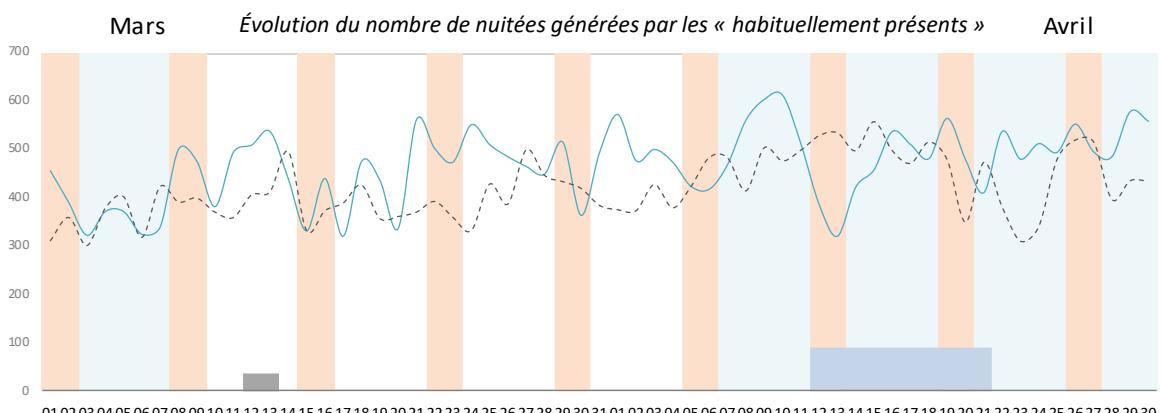
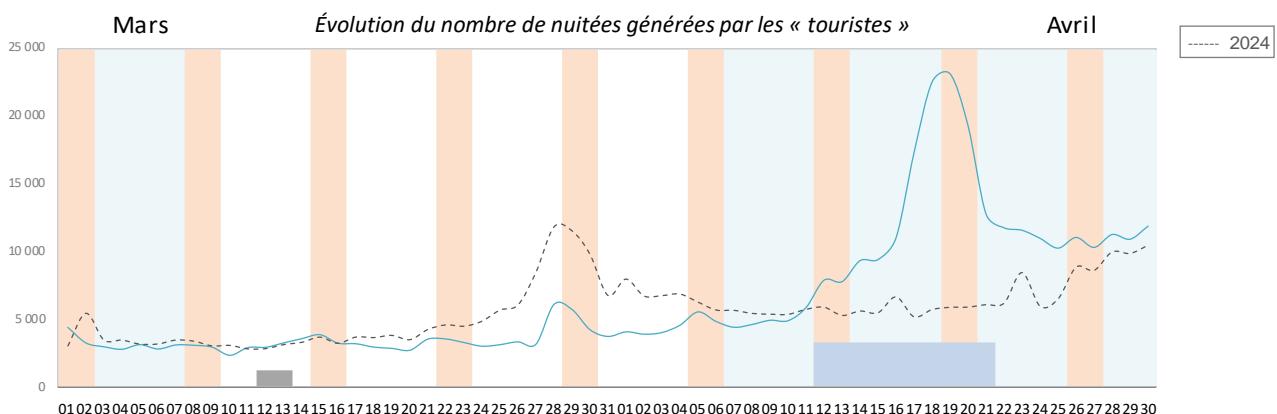
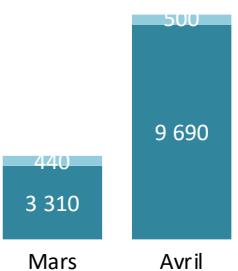
► Nombre moyen de nuitées étrangères par jour

Rappel : taille de la population : 118 220 habitants

6 450 nuitées générées en moyenne par jour par les touristes sur les deux mois

6 910 en comptant les habituellement présents

| | Nb moyen de nuitées par jour | Mars | /n-1 | Avril | /n-1 | Mars-Avril | /n-1 |
|---------------------------|------------------------------|--------|--------|--------|-------|------------|------|
| ★ Touristes (sens commun) | 3 310 | -27,1% | 9 690 | +49,5% | 6 450 | +17,3% | |
| Habituellement présents | 440 | +13,9% | 500 | +10,1% | 470 | +11,9% | |
| Ensemble hors transit | 3 750 | -23,9% | 10 180 | +46,9% | 6 910 | +16,9% | |
| Transit nocturne (<2 h) | 750 | -14,3% | 1 490 | +43,1% | 1 120 | +16,4% | |



► Nombre total de nuitées étrangères

393 160 nuitées générées par les touristes étrangers sur les deux mois

421 670 en comptant les habituellement présents

| | Nb total de nuitées étrangères | Mars | 2025-2024 | Avril | 2025-2024 | Mars-Avril | 2025-2024 |
|---------------------------|--------------------------------|---------|-----------|---------|-----------|------------|-----------|
| ★ Touristes (sens commun) | 102 600 | -38 130 | 290 560 | +96 150 | 393 160 | +58 020 | |
| Habituellement présents | 13 630 | +1 660 | 14 880 | +1 360 | 28 510 | +3 020 | |
| Ensemble hors transit | 116 230 | -36 470 | 305 440 | +97 510 | 421 670 | +61 040 | |
| Transit nocturne (<2 h) | 23 320 | -3 900 | 44 750 | +13 490 | 68 070 | +9 590 | |

Nombre de jours en février : 29 en 2024, 28 en 2025

C

LA FRÉQUENTATION INTRA-DÉPARTEMENTALE

Fréquentation générée par les habitants du reste du département

1 Le nombre moyen de visiteurs habitant le département

A noter : dans le dispositif Flux Vision Tourisme sont considérés comme résidents des Pyrénées-Orientales les individus dont l'adresse de facturation en téléphonie mobile se situe dans le département.

Rappel : taille de la population : 118 220 habitants

| | |
|--------|--|
| 41 470 | journées-visiteurs en moyenne par jour au cours des deux mois. |
| 3 610 | journées générées par les touristes. 5 910 en comptant les habituellement présents |
| 8 210 | journées-excursionnistes. 23 740 avec les excursionnistes récurrents |

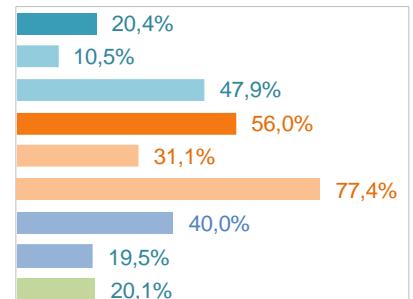
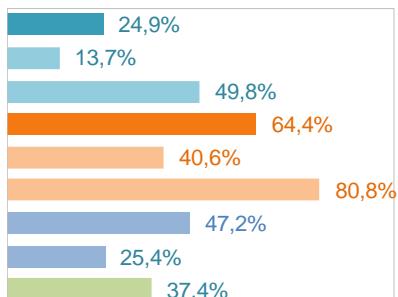
| Nb moyen de personnes /jour | Mars | /n-1 | Avril | /n-1 | 13 130 | /n-1 | | |
|-------------------------------|--------|-------|--------|--------|--------|-------|--------|--------|
| Présence en séjour | 8 740 | +0,7% | 10 310 | -8,0% | 9 520 | -4,0% | | |
| ★ Touristes (sens commun) | 3 010 | -5,3% | 4 220 | -1,6% | 3 610 | -3,0% | 3 010 | 4 220 |
| Habituellement présents | 5 730 | +4,2% | 6 090 | -12,0% | 5 910 | -4,7% | 5 730 | 6 090 |
| Présence à la journée | 30 340 | -8,0% | 33 620 | -4,1% | 31 950 | -6,0% | 7 360 | 9 100 |
| ★ Excursionnistes | 7 360 | -6,6% | 9 100 | +5,8% | 8 210 | -0,2% | | |
| Excursionnistes récurrents | 22 980 | -8,4% | 24 520 | -7,3% | 23 740 | -7,8% | | |
| Ensemble hors transit | 39 080 | -6,2% | 43 930 | -5,0% | 41 470 | -5,5% | | |
| ★ Touristes + Excursionnistes | 10 370 | -6,2% | 13 320 | +3,3% | 11 820 | -1,1% | | |
| Personnes en transit (< 2 h) | 32 200 | -8,5% | 33 860 | -5,1% | 33 010 | -6,8% | 22 980 | 24 520 |

Part des habitants du département :

(1) dans la fréquentation française

(2) dans la fréquentation totale

| | |
|-----------------------------------|-------|
| Présence en séjour | 24,9% |
| ★ Touristes (sens commun) | 13,7% |
| Habituellement présents | 49,8% |
| Présence à la journée | 64,4% |
| ★ Excursionnistes | 40,6% |
| Excursionnistes récurrents | 80,8% |
| Ensemble hors transit | 47,2% |
| ★ "Touristes" + "Excursionnistes" | 25,4% |
| Personnes en transit (< 2 h) | 37,4% |



En % du nombre de journées-visiteurs

2 Le nombre total de journées-visiteurs générées par les habitants du département

2 529 710 Journées de visite au cours des deux mois.

220 070 journées générées par les touristes. 360 580 en comptant les habituellement présents

501 070 journées-excursionnistes. 1 447 990 avec les excursionnistes récurrents

| Nb de journées-visiteurs | Mars | 2025-2024 | Avril | 2025-2024 | Mars-Avril | 2025-2024 |
|-------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|-----------|
| Présence en séjour | 271 120 | +2 180 | 309 530 | -26 750 | 580 650 | -24 560 |
| ★ Touristes (sens commun) | 93 360 | -5 110 | 126 710 | -1 870 | 220 070 | -6 970 |
| Habituellement présents | 177 760 | +7 290 | 182 820 | -24 880 | 360 580 | -17 590 |
| Présence à la journée | 940 470 | -81 500 | 1 008 590 | -42 410 | 1 949 060 | -123 910 |
| ★ Excursionnistes | 228 020 | -16 120 | 273 050 | +15 190 | 501 070 | -930 |
| Excursionnistes récurrents | 712 450 | -65 380 | 735 540 | -57 600 | 1 447 990 | -122 980 |
| Ensemble hors transit | 1 211 590 | -79 320 | 1 318 120 | -69 160 | 2 529 710 | -148 470 |
| ★ Touristes + Excursionnistes | 321 380 | -21 230 | 399 760 | +13 320 | 721 140 | -7 900 |
| Personnes en transit (< 2 h) | 998 140 | -92 400 | 1 015 710 | -54 450 | 2 013 850 | -146 850 |

Nombre de jours en février : 29 en 2024, 28 en 2025

D

LA PROVENANCE DES VISITEURS

Présence entre 00h00 et 6H00

1

Les régions de provenance des visiteurs français



Provenance des visiteurs français extra-départementaux en mars et avril.

► Régions de provenance des touristes

/ n-1 Les 13 régions métropolitaines

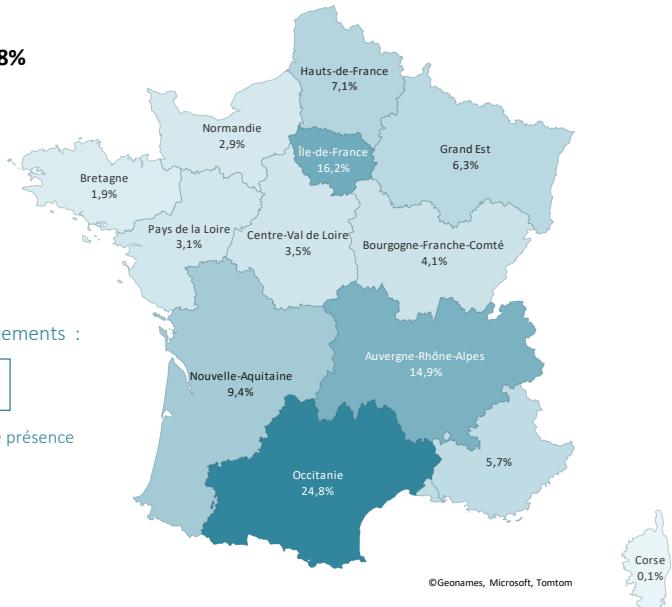
| | | | |
|--------|-------------------------|--|--------------|
| +6,1% | Occitanie | | 24,8% |
| +14,0% | Île-de-France | | 16,2% |
| +1,4% | Auvergne-Rhône-Alpes | | 14,9% |
| +2,9% | Nouvelle Aquitaine | | 9,4% |
| +7,1% | Hauts-de-France | | 7,1% |
| +3,9% | Grand Est | | 6,3% |
| +4,1% | Prov.-Alpes-Côte d'Azur | | 5,7% |
| -8,8% | Bourg.-Franche-Comté | | 4,1% |
| +8,7% | Centre-Val de Loire | | 3,5% |
| +4,7% | Pays de la Loire | | 3,1% |
| -0,9% | Normandie | | 2,9% |
| +0,6% | Bretagne | | 1,9% |
| ns | Corse | | 0,1% |

En % des journées de présence des « touristes » français extra-départementaux

3 premiers départements :

56%

En % des journées de présence



► Régions de provenance des excursionnistes

/ n-1 Les 13 régions métropolitaines

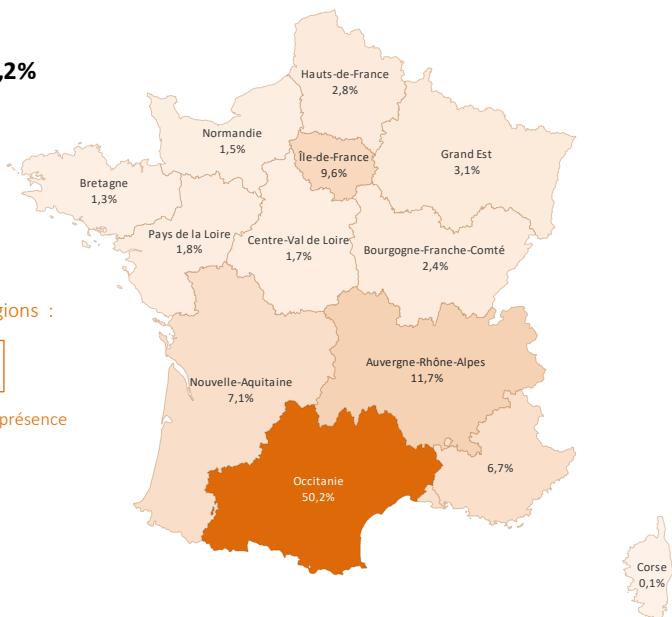
| | | | |
|--------|-------------------------|--|--------------|
| -10,1% | Occitanie | | 50,2% |
| -8,8% | Auvergne-Rhône-Alpes | | 11,7% |
| -11,6% | Île-de-France | | 9,6% |
| -6,0% | Nouvelle Aquitaine | | 7,1% |
| -5,8% | Prov.-Alpes-Côte d'Azur | | 6,7% |
| -9,5% | Grand Est | | 3,1% |
| -12,3% | Hauts-de-France | | 2,8% |
| -8,8% | Bourg.-Franche-Comté | | 2,4% |
| -9,2% | Pays de la Loire | | 1,8% |
| -12,3% | Centre-Val de Loire | | 1,7% |
| -2,5% | Normandie | | 1,5% |
| -3,7% | Bretagne | | 1,3% |
| ns | Corse | | 0,1% |

En % des journées de présence des « excursionnistes » français.

3 premières régions :

71%

En % des journées de présence



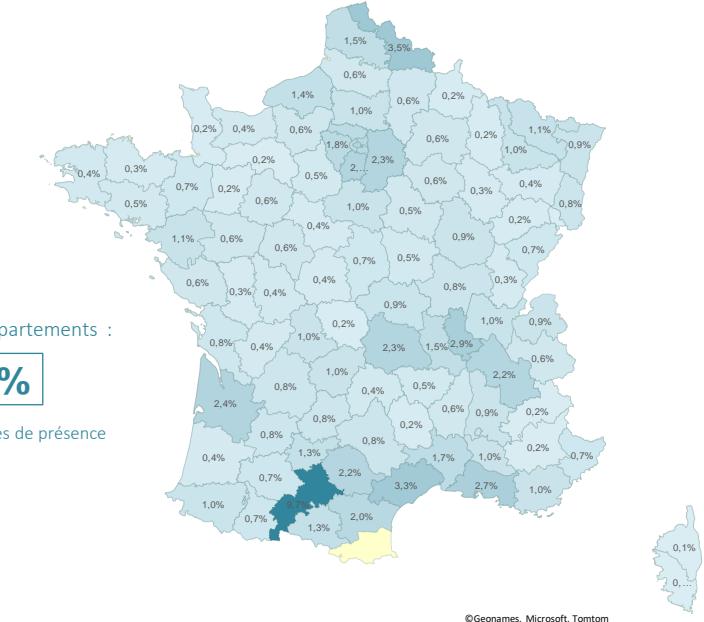
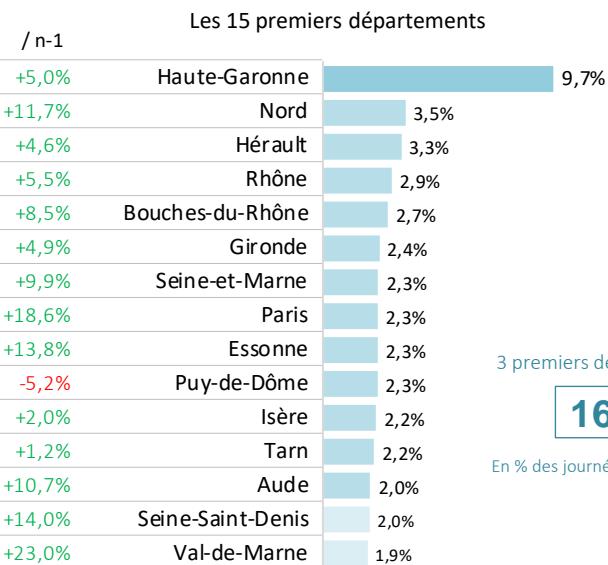
2

Les départements de provenance des visiteurs français

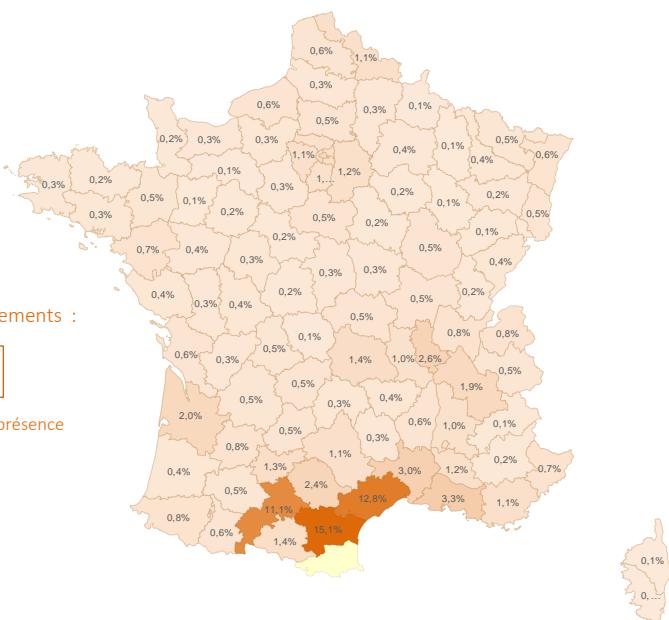
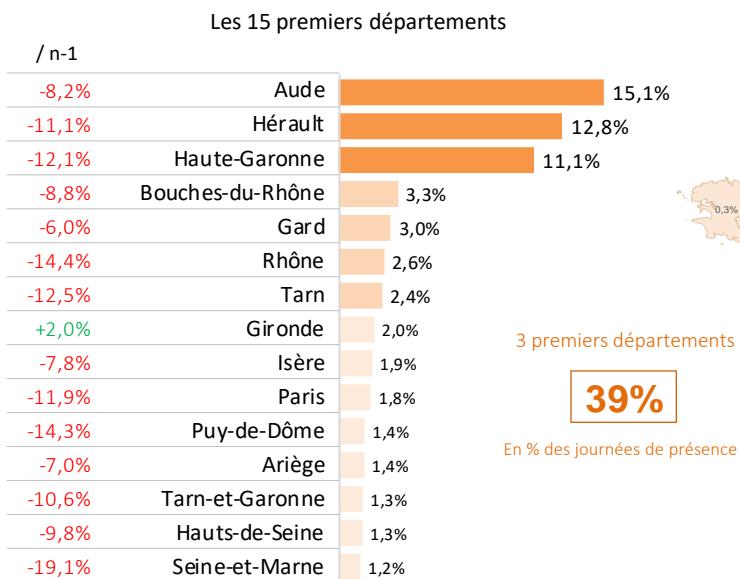


Provenance des visiteurs français extra-départementaux en mars et avril.

► Départements de provenance des touristes



► Départements de provenance des excursionnistes



En % des journées de présence des « excursionnistes » français

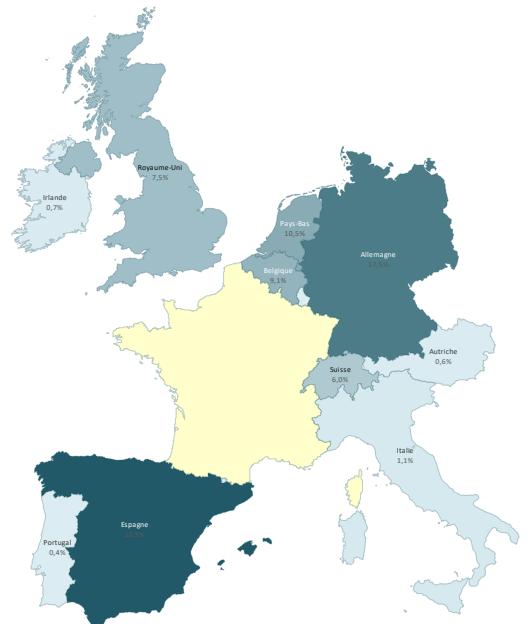
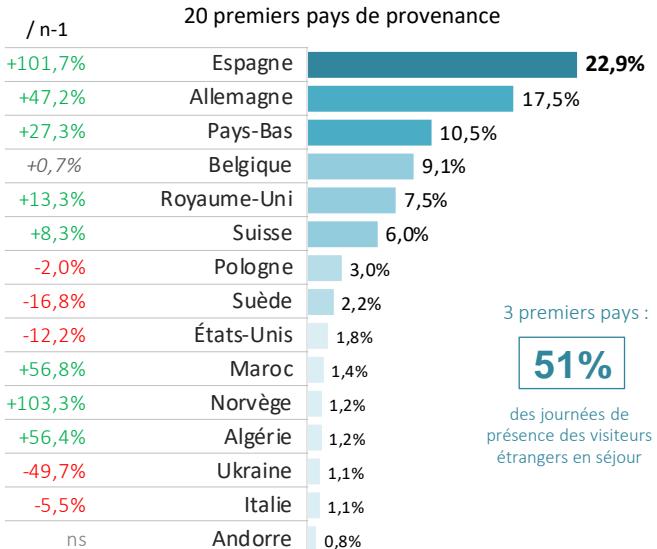
3

Les pays de provenance des visiteurs étrangers

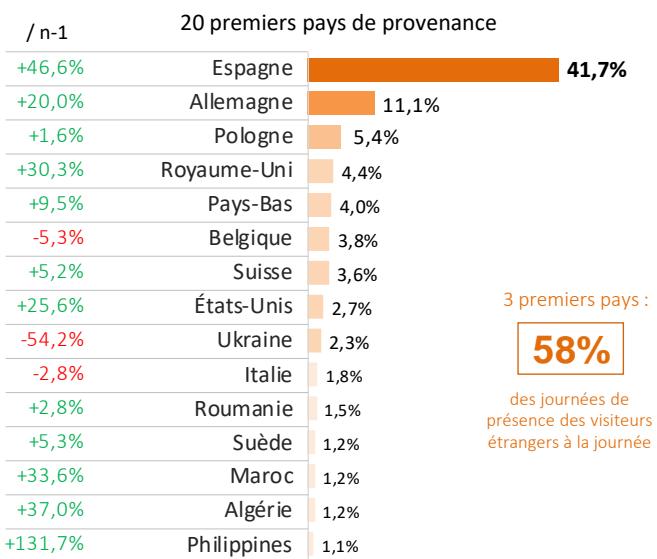


Les données renseignent ici sur la provenance des visiteurs étrangers dans les deux scénarios : présence en séjour et présence à la journée, sans nuitée sur le territoire.

► Pays de provenance des touristes



► Pays de provenance des excursionnistes



E

LA MOBILITÉ DES VISITEURS ET DES HABITANTS

Informations préalables sur les données de mobilité

- 1) Dans le cadre du dispositif Flux Vision Tourisme la mobilité des individus est étudiée à l'échelle du département ([les Pyrénées-Orientales](#)) et des départements limitrophes ([Aude](#) et [Ariège](#)).
- 2) Les données font référence à la relation entre [un lieu de séjour ou de résidence](#) et [un lieu de déplacement à la journée](#).

Elles portent sur deux types de relations :

- [Le lieu où dorment les excursionnistes qui viennent sur le territoire durant la journée](#) : lieu de séjour s'ils sont touristes dans une autre zone des Pyrénées-Orientales* ou lieu de résidence principale s'ils habitent le département*.
- [La destination des déplacements à la journée des individus qui dorment sur le territoire](#) (habitants ou touristes).

Les résultats relatifs à cinq types de mobilité sont présentés dans les pages qui suivent. Ils répondent aux questions suivantes :

Provenance

- Où séjournent [les touristes du département*](#) qui viennent occasionnellement à la journée sur le territoire ?
- Où habitent [les résidents du département*](#) qui viennent occasionnellement à la journée sur le territoire ?
- D'où viennent [les habitants du département*](#) qui viennent fréquemment à la journée sur le territoire ? (dans le cadre par exemple d'un déplacement « domicile-travail »).

Destination

- Où vont les [touristes du territoire](#) lorsqu'ils se rendent à la journée dans un autre lieu du département* ?
- Où vont [les habitants du territoire](#) lorsqu'ils vont à la journée dans un autre lieu du département* ?

- 3) Au niveau géographique le plus fin, les lieux de provenance ou de destination sont indiqués à l'échelle de la [commune](#). Compte tenu de la configuration des antennes relais d'Orange, les informations ne sont pas toutes précises au niveau de la commune. Certaines portent sur des [groupes de communes](#). La liste des groupes de communes retenus par l'opérateur est indiquée en annexe.
- 4) Toujours en raison de ces conditions de captation, les données relatives à certaines communes [ne sont pas disponibles](#). Les communes concernées sont indiquées en saumon dans les cartes. Lors de la lecture des résultats il convient de garder à l'esprit que ces derniers ne concernent que les communes ou groupes de communes pour lesquels les informations sont disponibles.
- 5) Les données ne portent pas sur tous les excursionnistes mais uniquement sur ceux qui sont restés sur le territoire plus de 2 heures sans avoir été vus plus de temps ailleurs au cours de la même journée ([présence dite majoritaire](#)).
- 6) Enfin, pour des raisons de confidentialité rappelées en annexe le dispositif Flux Vision Tourisme ne communique [aucun résultat inférieur à 20 personnes](#) pour une période d'observation donnée (heure, jour, semaine, mois...). Afin de maximiser le volume de données prises en compte, les analyses reposent sur les données disponibles à l'échelle de la [semaine](#).

* ou d'un département limitrophe

La provenance des excursionnistes en séjour dans le reste du département (ou les départements limitrophes)

Première catégorie d'excursionnistes prise en compte ici : les touristes en séjour dans le reste du département ou dans les départements limitrophes qui viennent occasionnellement à la journée sur le territoire. Il s'agit principalement de visites d'agrément : fréquentation de sites, pratique d'activités... Les résultats présentés ci-après correspondent aux lieux où ces visiteurs ont dormi la nuit du jour de leur visite. Ils sont communiqués à deux échelles géographiques : les communes (ou groupes de communes) et les EPCI (communautés de communes ou communauté urbaine)

► Communes de provenance

Les premiers groupes de communes de provenance

| Communes principales | % | % cum | Communes du groupe | EPCI |
|----------------------------|-------|-------|--|---------------------|
| 1 Perpignan | 25,8% | 25,8% | Perpignan | CU Perp. Méd. Métr. |
| 2 Narbonne | 6,3% | 32,1% | Narbonne | CA Grand Narbonne |
| 3 Saint-Estève | 4,9% | 37,0% | Saint-Estève | CU Perp. Méd. Métr. |
| 4 Cabestany | 4,2% | 41,2% | Cabestany, Saint-Nazaire, Saleilles | CU Perp. Méd. Métr. |
| 5 Céret | 3,7% | 44,8% | Céret, Vivès | CC Vallespir |
| 6 Amélie-les-Bains-Palalda | 3,6% | 48,4% | Amélie-les-Bains-Palalda, Arles-sur-Tech | CC Haut Vallespir |
| 7 Rivesaltes | 3,6% | 52,0% | Rivesaltes | CU Perp. Méd. Métr. |
| 8 Port-la-Nouvelle | 3,2% | 55,2% | Port-la-Nouvelle | CA Grand Narbonne |
| 9 Maureillas-las-Illas | 3,2% | 58,4% | L'Albère, Le Perthus, Les Cluses, Maureillas-las-Illas | CC Vallespir |
| 10 Le Boulou | 2,9% | 61,3% | Le Boulou, Saint-Jean-Pla-de-Corts | CC Vallespir |
| 11 La Palme | 2,6% | 63,9% | Caves, La Palme | CA Grand Narbonne |
| 12 Le Soler | 2,1% | 66,1% | Le Soler, Saint-Féliu-d'Avall, Toulouges | CU Perp. Méd. Métr. |
| 13 Carcassonne | 2,1% | 68,2% | Carcassonne | CA Carcass. Agglo |
| 14 Gruissan | 1,9% | 70,1% | Gruissan | CA Grand Narbonne |
| 15 Ille-sur-Têt | 1,9% | 72,0% | Bélesta, Ille-sur-Têt | CC Roussil-Confl. |

► EPCI de provenance

Les premiers EPCI de provenance

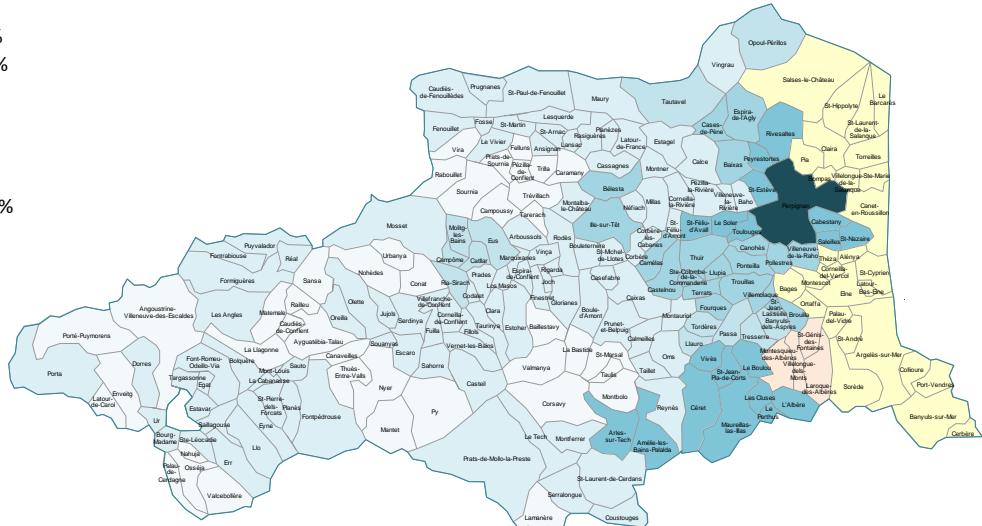
| EPCI | % | % cum | Groupe de communes le plus représenté de l'EPCI |
|--|-------|-------|--|
| 1 CU Perpignan Méditerranée Métropole | 47,1% | 47,1% | (tronqué) Perpignan (25,8%) |
| 2 CA Le Grand Narbonne | 20,3% | 20,3% | (complet) Narbonne (6,3%) |
| 3 CC du Vallespir | 10,1% | 10,1% | (complet) Céret, Vivès (3,7%) |
| 4 CC des Aspres | 4,3% | 4,3% | (complet) Brouilla, Fourques, Saint-Jean-Lasseille, Terrats, Trouillas, Villemolaque (1,7%) |
| 5 CC du Haut Vallespir | 4,0% | 4,0% | (complet) Amélie-les-Bains-Palalda, Arles-sur-Tech (3,6%) |
| 6 CA Carcassonne Agglo | 3,9% | 3,9% | (complet) Carcassonne (2,1%) |
| 7 CC Roussillon-Conflent | 2,6% | 2,6% | (complet) Bélesta, Ille-sur-Têt (1,9%) |
| 8 CC Conflent-Canigó | 2,5% | 2,5% | (complet) Campôme, Catllar, Eus, Molitg-les-Bains, Ria-Sirach (0,9%) |
| 9 CC Région Lézignanaise, Corbières et Minervois | 1,8% | 1,8% | (complet) Castelnau-d'Aude, Lézignan-Corbières, Tourouzelle (0,5%) |
| 10 CC Corbières Salanque Méditerranée | 1,1% | 1,1% | (tronqué) Tuchan (0,4%) |
| 11 CC Agly Fenouillèdes | 0,5% | 0,5% | (complet) Ansigan, Fosse, Le Vivier, Lesquerde, Saint-Arnac, Saint-Martin-de-Fenouillet (0,1%) |
| 12 CC Pyrénées catalanes | 0,4% | 0,4% | (complet) Eyne, Font-Romeu-Odeillo-Via (0,2%) |

Si mention « tronqué » à la colonne EPCI : certaines communes de l'EPCI ne sont pas prises en compte du fait du manque de données les concernant

- Territoire observé
- Données non disponibles

Lieux de nuitée des excursionnistes en séjour dans le reste du département

- > 20%
- 10 à 20%
- 7,5 à 10%
- 5 à 7,5%
- 2 à 5%
- 1 à 2%
- 0,5 à 1%
- 0,1 à 0,5%
- 0%



La provenance des excursionnistes occasionnels habitant le reste du département

Le focus est mis ici sur une deuxième catégorie d'excursionnistes, celle des habitants du reste du département qui viennent occasionnellement sur le territoire pour une visite à la journée. Comme précédemment ces visites, peu fréquentes, sont principalement motivées par des raisons récréatives ou d'agrément. Les résultats indiquent les lieux où habitent ces excursionnistes originaires des autres communes du département ou des départements limitrophes.

→ Communes de provenance

Les premiers groupes de communes de provenance

| Communes principales | % | % cum ØE | Communes du groupe | EPCI |
|-----------------------------|-------|----------|--|---------------------|
| 1 Perpignan | 27,4% | 27,4% | Perpignan | CU Perp. Méd. Métr. |
| 2 Le Soler | 8,4% | 35,7% | Le Soler, Saint-Féliu-d'Avall, Toulouges | CU Perp. Méd. Métr. |
| 3 Saint-Estève | 7,6% | 43,4% | Saint-Estève | CU Perp. Méd. Métr. |
| 4 Cabestany | 6,5% | 49,9% | Cabestany, Saint-Nazaire, Saleilles | CU Perp. Méd. Métr. |
| 5 Canohès | 6,1% | 56,0% | Canohès, Llupia, Ponteilla | CU Perp. Méd. Métr. |
| 6 Ille-sur-Têt | 5,0% | 61,0% | Bélesta, Ille-sur-Têt | CC Roussillon-Conf. |
| 7 Céret | 4,5% | 65,6% | Céret, Vivès | CC Vallespir |
| 8 Thurier | 3,5% | 69,1% | Camélas, Castelnou, Sainte-Colombe-de-la-Commanderie, Thurier | CC Aspres |
| 9 Espira-de-l'Aglí | 3,3% | 72,4% | Baixas, Cases-de-Pène, Espira-de-l'Aglí | CU Perp. Méd. Métr. |
| 10 Trouillas | 3,3% | 75,7% | Brouilla, Fourques, Saint-Jean-Lasseille, Terrats, Trouillas, Villemolaque | CC Aspres |
| 11 Le Boulou | 3,2% | 78,8% | Le Boulou, Saint-Jean-Pla-de-Corts | CC Vallespir |
| 12 Pollestres | 2,5% | 81,3% | Pollestres, Villeneuve-de-la-Raho | CU Perp. Méd. Métr. |
| 13 Pézilla-la-Rivière | 1,7% | 83,0% | Pézilla-la-Rivière, Villeneuve-la-Rivière | CU Perp. Méd. Métr. |
| 14 Bahó | 1,6% | 84,6% | Bahó | CU Perp. Méd. Métr. |
| 15 Amélie-les-Bains-Palalda | 1,6% | 86,2% | Amélie-les-Bains-Palalda, Arles-sur-Tech | CC Haut Vallespir |

→ EPCI de provenance

Les premiers EPCI de provenance

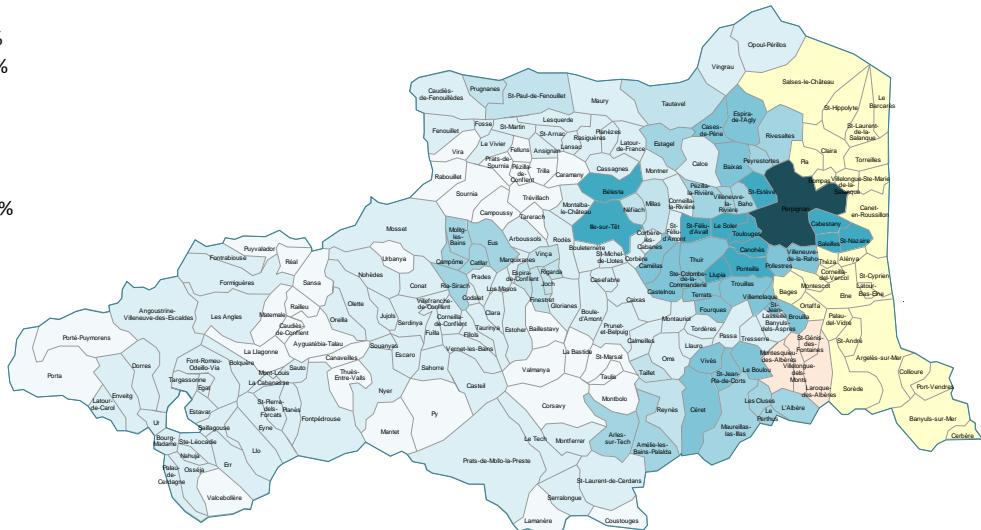
| EPCI | % | % cum ØE | EPCI | Groupe de communes le plus représenté de l'EPCI |
|---------------------------------------|-------|----------|-----------|---|
| 1 CU Perpignan Méditerranée Métropole | 68,3% | 68,3% | (tronqué) | Perpignan (27,4%) |
| 2 CC du Vallespir | 9,6% | 9,6% | (complet) | Céret, Vivès (4,5%) |
| 3 CC des Aspres | 7,4% | 7,4% | (complet) | Camélas, Castelnou, Sainte-Colombe-de-la-Commanderie, Thurier (3,5%) |
| 4 CC Roussillon-Conf | 6,0% | 6,0% | (complet) | Bélesta, Ille-sur-Têt (5,0%) |
| 5 CC Conflent-Canigó | 3,5% | 3,5% | (complet) | Campôme, Catllar, Eus, Molitg-les-Bains, Ria-Sirach (1,2%) |
| 6 CC du Haut Vallespir | 2,1% | 2,1% | (complet) | Amélie-les-Bains-Palalda, Arles-sur-Tech (1,6%) |
| 7 CC Agly Fenouillèdes | 1,5% | 1,5% | (complet) | Prugnanes, Saint-Paul-de-Fenouillet (0,6%) |
| 8 CC Pyrénées catalanes | 0,8% | 0,8% | (complet) | Bolquère, La Cabanasse, Mont-Louis, Planès, Saint-Pierre-dels-Forcats, Sautó (0,4%) |
| 9 CC Pyrénées Cerdagne | 0,7% | 0,7% | (complet) | Égat, Err, Estavar, Llo, Saillagouse, Targassonne (0,4%) |
| 10 CA Le Grand Narbonne | 0,1% | 0,1% | (complet) | Narbonne (0,0%) |
| 11 CC Corbières Salanque Méditerranée | 0,0% | 0,0% | (tronqué) | Tuchan (0,0%) |

Si mention « tronqué » à la colonne EPCI : certaines communes de l'EPCI ne sont pas prises en compte du fait du manque de données les concernant

- Territoire observé
- Données non disponibles

Lieux de nuitée des excursionnistes habitant dans le reste du département

- > 20%
- 10 à 20%
- 7,5 à 10%
- 5 à 7,5%
- 2 à 5%
- 1 à 2%
- 0,5 à 1%
- 0,1 à 0,5%
- 0%



3

La provenance des excursionnistes récurrents habitant le reste du département

Cette troisième catégorie de visiteurs à la journée est de nature très différente des deux premières. Présents fréquemment sur le territoire ces excursionnistes « récurrents » viennent essentiellement pour des raisons pratiques ou par nécessité. Nous retrouvons notamment ici les déplacements pendulaires entre le domicile et le lieu de travail ou d'enseignement. Ces excursionnistes sont ainsi principalement présents en semaine, à la différence des excursionnistes occasionnels dont la présence est plus marquée les week-ends et les jours fériés.

→ Communes de provenance

Les premiers groupes de communes de provenance

| Communes principales | % | % cum | Communes du groupe | EPCI |
|------------------------|-------|-------|--|---------------------|
| 1 Perpignan | 30,5% | 30,5% | Perpignan | CU Perp. Méd. Métr. |
| 2 Cabestany | 11,8% | 42,4% | Cabestany, Saint-Nazaire, Saleilles | CU Perp. Méd. Métr. |
| 3 Saint-Estève | 6,6% | 49,0% | Saint-Estève | CU Perp. Méd. Métr. |
| 4 Canohès | 5,7% | 54,7% | Canohès, Llupia, Ponteilla | CU Perp. Méd. Métr. |
| 5 Trouillas | 5,5% | 60,2% | Brouilla, Fourques, Saint-Jean-Lasseille, Terrats, Trouillas, Villemolaque | CC Aspres |
| 6 Le Soler | 5,4% | 65,6% | Le Soler, Saint-Féliu-d'Avall, Toulouges | CU Perp. Méd. Métr. |
| 7 Pollestres | 4,2% | 69,8% | Pollestres, Villevieuve-de-la-Raho | CU Perp. Méd. Métr. |
| 8 Espira-de-l'Aglí | 4,0% | 73,8% | Baijas, Cases-de-Pène, Espira-de-l'Aglí | CU Perp. Méd. Métr. |
| 9 Céret | 3,5% | 77,3% | Céret, Vivès | CC Vallespir |
| 10 Le Boulou | 3,2% | 80,5% | Le Boulou, Saint-Jean-Pia-de-Corts | CC Vallespir |
| 11 Ille-sur-Têt | 2,4% | 83,0% | Bélesta, Ille-sur-Têt | CC Roussil.-Confl. |
| 12 Thuir | 2,4% | 85,4% | Camélas, Castelnou, Sainte-Colombe-de-la-Commanderie, Thuir | CC Aspres |
| 13 Opoul-Périllos | 2,3% | 87,7% | Opoul-Périllos | CU Perp. Méd. Métr. |
| 14 Banyuls-dels-Aspres | 2,2% | 89,9% | Banyuls-dels-Aspres, Llauro, Passa, Tordères, Tresserre | CC Aspres |
| 15 Rivesaltes | 1,9% | 91,8% | Peyrestortes, Rivesaltes | CU Perp. Méd. Métr. |

→ EPCI de provenance

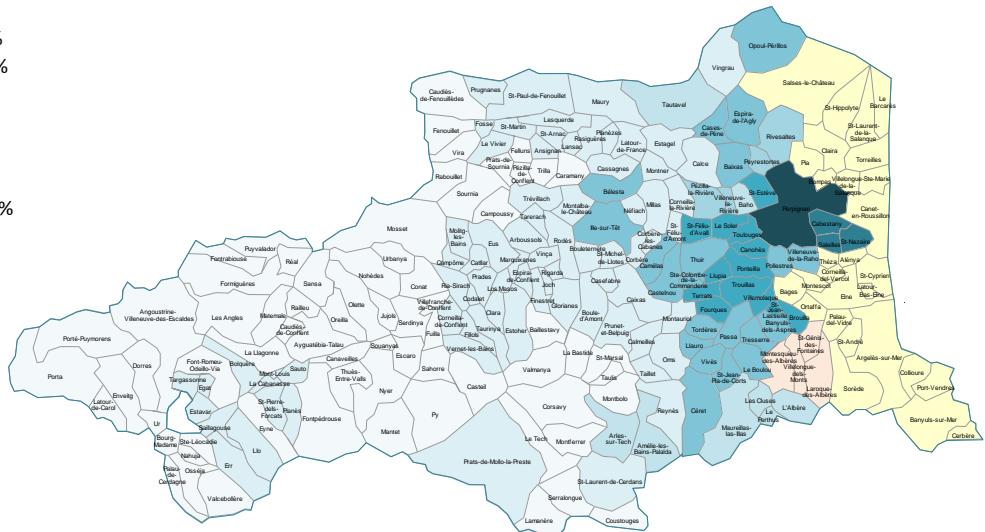
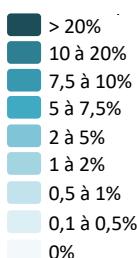
Les premiers EPCI de provenance

| EPCI | % | % cum | EPCI | Groupe de communes le plus représenté de l'EPCI |
|---------------------------------------|-------|-------|-----------|---|
| 1 CU Perpignan Méditerranée Métropole | 76,1% | 76,1% | (tronqué) | Perpignan (30,5%) |
| 2 CC des Aspres | 10,7% | 10,7% | (complet) | Brouilla, Fourques, Saint-Jean-Lasseille, Terrats, Trouillas, Villemolaque (5,5%) |
| 3 CC du Vallespir | 8,1% | 8,1% | (complet) | Céret, Vivès (3,5%) |
| 4 CC Roussillon-Conflent | 3,1% | 3,1% | (complet) | Bélesta, Ille-sur-Têt (2,4%) |
| 5 CC Conflent-Canicó | 0,8% | 0,8% | (complet) | Espira-de-Conflent, Finestret, Joch, Rigarda, Vinça (0,5%) |
| 6 CC du Haut Vallespir | 0,6% | 0,6% | (complet) | Amélie-les-Bains-Palalda, Arles-sur-Tech (0,5%) |
| 7 CC Agly Fenouillèdes | 0,2% | 0,2% | (complet) | Prugnanes, Saint-Paul-de-Fenouillet (0,1%) |
| 8 CA Le Grand Narbonne | 0,2% | 0,2% | (complet) | Caves, La Palme (0,1%) |
| 9 CC Corbières Salanque Méditerranée | 0,1% | 0,1% | (tronqué) | Tuchan (0,1%) |
| 10 CC Pyrénées catalanes | 0,0% | 0,0% | (complet) | Bolquère, La Cabanasse, Mont-Louis, Planès, Saint-Pierre-dels-Forcats, Sauto (0,0%) |
| 11 CC Pyrénées Cerdagne | 0,0% | 0,0% | (complet) | Égat, Err, Estavar, Llo, Saillagouse, Targassonne (0,0%) |

Si mention « tronqué » à la colonne EPCI : certaines communes de l'EPCI ne sont pas prises en compte du fait du manque de données les concernant

- Territoire observé
- Données non disponibles

Lieux de nuitée des excursionnistes récurrents habitant dans le reste du département



La destination des déplacements à la journée des touristes du territoire

Les éléments précédents portaient sur la provenance des personnes présentes pour la journée sur le territoire. Les résultats portent ici sur la relation inverse, à savoir, les lieux de déplacement à la journée des touristes qui séjournent sur le territoire.

→ Communes d'excursion

Les premiers groupes de communes de destination

| Communes principales | % | % cum | Communes du groupe | EPCI |
|-----------------------------|-------|-------|---|---------------------|
| 1 Saint-Génis-des-Fontaines | 27,1% | 27,1% | Laroque-des-Alb., Montesquieu-des-Alb., Saint-Génis-des-Fontaines, Villelongue-dels-Monts | CC Albères CVI |
| 2 Maureillas-las-Illas | 19,2% | 46,3% | L'Albère, Le Perthus, Les Cluses, Maureillas-las-Illas | CC Vallespir |
| 3 Leucate | 12,4% | 58,7% | Leucate | CA Grand Narbonne |
| 4 Perpignan | 9,6% | 68,2% | Perpignan | CU Perp. Méd. Métr. |
| 5 Cabestany | 9,4% | 77,6% | Cabestany, Saint-Nazaire, Saleilles | CU Perp. Méd. Métr. |
| 6 Rivesaltes | 3,6% | 81,2% | Peyrestortes, Rivesaltes | CU Perp. Méd. Métr. |
| 7 Sigean | 1,8% | 83,0% | Sigean | CA Grand Narbonne |
| 8 Le Boulou | 1,4% | 84,4% | Le Boulou, Saint-Jean-Pla-de-Corts | CC Vallespir |
| 9 Saint-Estève | 1,2% | 85,6% | Saint-Estève | CU Perp. Méd. Métr. |
| 10 Narbonne | 1,1% | 86,7% | Narbonne | CA Grand Narbonne |
| 11 Céret | 1,1% | 87,8% | Céret, Vivès | CC Vallespir |
| 12 Pollestres | 0,9% | 88,7% | Pollestres, Villeneuve-de-la-Raho | CU Perp. Méd. Métr. |
| 13 Carcassonne | 0,9% | 89,6% | Carcassonne | CA Carcass. Agglo |
| 14 Le Soler | 0,7% | 90,4% | Le Soler, Saint-Félix-d'Avall, Toulouges | CU Perp. Méd. Métr. |
| 15 Ille-sur-Têt | 0,7% | 91,1% | Bélesta, Ille-sur-Têt | CC Roussil.-Confl. |

→ EPCI d'excursion

Les premiers EPCI de destination

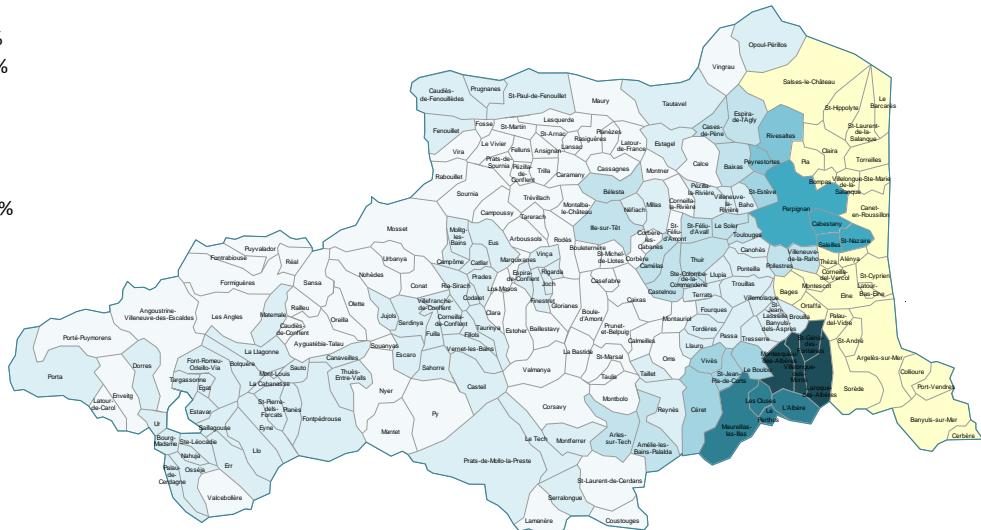
| EPCI | % | % cum | Groupe de communes le plus représenté de l'EPCI |
|--|-------|-----------------|---|
| 1 CU Perpignan Méditerranée Métropole | 27,2% | 27,2% (tronqué) | Perpignan (9,6%) |
| 2 CC des Albères, de la Côte Vermeille et de l'Illibéris | 27,1% | 27,1% (tronqué) | Laroque-des-Alb., Montesquieu-des-Alb., Saint-Génis-des-Fontaines, Villelongue-dels-Monts (27,1%) |
| 3 CC du Vallespir | 21,7% | 21,7% (complet) | L'Albère, Le Perthus, Les Cluses, Maureillas-las-Illas (19,2%) |
| 4 CA Le Grand Narbonne | 16,7% | 16,7% (complet) | Leucate (12,4%) |
| 5 CC des Aspres | 1,2% | 1,2% (complet) | Camélas, Castelnou, Sainte-Colombe-de-la-Commanderie, Thuir (0,6%) |
| 6 CC Conflent-Canigó | 1,2% | 1,2% (complet) | Cornilla-de-Conflent, Fillols, Taurinya, Vernet-les-Bains (0,5%) |
| 7 CA Carcassonne Agglo | 1,0% | 1,0% (complet) | Carcassonne (0,9%) |
| 8 CC du Haut Vallespir | 1,0% | 1,0% (complet) | Amélie-les-Bains-Palalda, Arles-sur-Tech (0,6%) |
| 9 CC Corbières Salanque Méditerranée | 0,8% | 0,8% (tronqué) | Feuilla, Fitou (0,6%) |
| 10 CC Roussillon-Conflent | 0,8% | 0,8% (complet) | Bélesta, Ille-sur-Têt (0,7%) |
| 11 CC Pyrénées Cerdagne | 0,6% | 0,6% (complet) | Porta (0,4%) |
| 12 CC Pyrénées catalanes | 0,4% | 0,4% (complet) | Bolquère, La Cabanasse, Mont-Louis, Planès, Saint-Pierre-dels-Forcats, Sautó (0,3%) |

Si mention « tronqué » à la colonne EPCI : certaines communes de l'EPCI ne sont pas prises en compte du fait du manque de données les concernant

- Territoire observé
- Données non disponibles

Lieux d'excursion des touristes du territoire

- > 20%
- 10 à 20%
- 7,5 à 10%
- 5 à 7,5%
- 2 à 5%
- 1 à 2%
- 0,5 à 1%
- 0,1 à 0,5%
- 0%



5

La destination des déplacements à la journée des habitants du territoire

Dernière série d'informations relatives à la mobilité : les lieux où se rendent les habitants du territoire lorsqu'ils effectuent des déplacements à la journée dans le département ou dans les départements limitrophes. Ces déplacements peuvent être de nature récréative (activités, visites...) ou motivées par des raisons pratiques ou professionnelles (allers-retours entre le domicile et le travail notamment).

► Communes d'excursion

Les premiers groupes de communes de destination

| Communes principales | % | % cum | Communes du groupe | EPCI |
|-----------------------------|-------|-------|---|---------------------|
| 1 Perpignan | 36,8% | 36,8% | Perpignan | CU Perp. Méd. Métr. |
| 2 Saint-Génis-des-Fontaines | 18,6% | 55,4% | Laroque-des-Alb., Montesquieu-des-Alb., Saint-Génis-des-Fontaines, Villelongue-dels-Monts | CC Albères CVI |
| 3 Cabestany | 17,2% | 72,6% | Cabestany, Saint-Nazaire, Saleilles | CU Perp. Méd. Métr. |
| 4 Rivesaltes | 5,8% | 78,4% | Peyrestortes, Rivesaltes | CU Perp. Méd. Métr. |
| 5 Saint-Estève | 4,8% | 83,2% | Saint-Estève | CU Perp. Méd. Métr. |
| 6 Le Soler | 2,0% | 85,2% | Le Soler, Saint-Féliu-d'Avall, Toulouges | CU Perp. Méd. Métr. |
| 7 Leucate | 1,5% | 86,7% | Leucate | CA Grand Narbonne |
| 8 Céret | 1,4% | 88,1% | Céret, Vivès | CC Vallespir |
| 9 Maureillas-las-Illas | 1,3% | 89,4% | L'Albère, Le Perthus, Les Cluses, Maureillas-las-Illas | CC Vallespir |
| 10 Le Boulou | 1,2% | 90,6% | Le Boulou, Saint-Jean-Pla-de-Corts | CC Vallespir |
| 11 Pollestres | 1,1% | 91,7% | Pollestres, Villeneuve-de-la-Raho | CU Perp. Méd. Métr. |
| 12 Thuir | 1,0% | 92,7% | Camélas, Castelnou, Sainte-Colombe-de-la-Commanderie, Thuir | CC Aspres |
| 13 Narbonne | 0,6% | 93,3% | Narbonne | CA Grand Narbonne |
| 14 Espira-de-l'Aglé | 0,6% | 93,8% | Baixas, Cases-de-Pène, Espira-de-l'Aglé | CU Perp. Méd. Métr. |
| 15 Canohès | 0,6% | 94,4% | Canohès, Llupia, Ponteilla | CU Perp. Méd. Métr. |

► EPCI d'excursion

Les premiers EPCI de destination

| EPCI | % | % cum | EPCI | Groupe de communes le plus représenté de l'EPCI |
|--|-------|-------|-----------|---|
| 1 CU Perpignan Méditerranée Métropole | 69,4% | 69,4% | (tronqué) | Perpignan (36,8%) |
| 2 CC des Albères, de la Côte Vermeille et de l'Illibéris | 18,6% | 18,6% | (tronqué) | Laroque-des-Alb., Montesquieu-des-Alb., Saint-Génis-des-Fontaines, Villelongue-dels-Monts (18,6%) |
| 3 CC du Vallespir | 4,0% | 4,0% | (complet) | Céret, Vivès (1,4%) |
| 4 CA Le Grand Narbonne | 2,6% | 2,6% | (complet) | Leucate (1,5%) |
| 5 CC des Aspres | 1,9% | 1,9% | (complet) | Camélas, Castelnou, Sainte-Colombe-de-la-Commanderie, Thuir (1,0%) |
| 6 CC Roussillon-Conflent | 0,8% | 0,8% | (complet) | Bélesta, Ille-sur-Têt (0,5%) |
| 7 CC Conflent-Canigó | 0,7% | 0,7% | (complet) | Campôme, Catllar, Eus, Molitg-les-Bains, Ria-Sirach (0,2%) |
| 8 CC du Haut Vallespir | 0,5% | 0,5% | (complet) | Amélie-les-Bains-Palalda, Arles-sur-Tech (0,4%) |
| 9 CC Pyrénées catalanes | 0,5% | 0,5% | (complet) | Bolquère, La Cabanasse, Mont-Louis, Planés, Saint-Pierre-dels-Forcats, Sauto (0,2%) |
| 10 CC Agly Fenouillèdes | 0,2% | 0,2% | (complet) | Prugnanes, Saint-Paul-de-Fenouillet (0,1%) |
| 11 CC Pyrénées Cerdagne | 0,2% | 0,2% | (complet) | Égat, Err, Estavar, Llo, Saillagouse, Targassonne (0,1%) |
| 12 CA Carcassonne Agglo | 0,2% | 0,2% | (complet) | Carcassonne (0,1%) |

Si mention « tronqué » à la colonne EPCI : certaines communes de l'EPCI ne sont pas prises en compte du fait du manque de données les concernant

- Territoire observé
- Données non disponibles

Lieux d'excursion des habitants du territoire

- > 20%
- 10 à 20%
- 7,5 à 10%
- 5 à 7,5%
- 2 à 5%
- 1 à 2%
- 0,5 à 1%
- 0,1 à 0,5%
- 0%



F

ANNEXES

1 A prendre en compte lors de l'interprétation des résultats

Le dispositif Flux Vision Tourisme permet de disposer de nombreuses informations sur la fréquentation touristique des territoires : volume, provenance, mobilité... Après plusieurs années de balbutiements, il fournit aujourd'hui des données stabilisées qui recoupent bon nombre d'observations réalisées à partir d'autres sources, notamment celles portant sur les fluctuations temporelles de la fréquentation.

Comme tout système d'évaluation ce dispositif comporte toutefois des limites et repose sur des partis-pris spécifiques qu'il convient de connaître lors de l'analyse des données. Nous avons déjà vu l'un de ces partis-pris précédemment avec les critères et modalités retenus pour classer les individus dans les différents segments. D'autres éléments importants à connaître sont présentés ci-après.

Un minimum de 20 personnes par donnée

Comme nous l'avons évoqué lors de la présentation des données relative à la mobilité, dans le cadre des procédures relevant de la protection des données personnelles, Flux Vision Tourisme ne mentionne que les volumes de fréquentation supérieurs ou égaux à **20 personnes**.

Ainsi, si pour une période donnée, le nombre d'individus vus pour un segment donné est inférieur à 20 personnes, le résultat mentionné par Orange sera égal à 0.

Si ce phénomène n'a pas une grande influence pour certaines catégories de visiteurs (les résidents par exemple) ou pour des périodes étendues (comme un total annuel) les incidences peuvent être plus importantes pour des analyses plus spécifiques (nombre de visiteurs provenant d'un pays donné sur une courte période, la journée par exemple).

Les données issues de Flux Vision Tourisme sont des estimations

Les données Flux Vision Tourisme, exprimées à l'unité près, laissent penser que les chiffres mentionnés sont exhaustifs et précis. Il convient de garder à l'esprit qu'un certain nombre de **redressements** et de **corrections** de données a été réalisé pour produire ces chiffres qui demeurent donc des **estimations**.

La donnée source est en effet constituée des traces captées par **les antennes relais d'Orange**. À partir de cette donnée de base qui émane de ses abonnés, Orange procède à des **estimations** visant à déterminer le **nombre d'abonnés des autres opérateurs français** (Free, Bouygues, SFR...), **des opérateurs étrangers** ainsi que le nombre de personnes **n'utilisant pas de téléphone mobile**.

Les informations communiquées ne relèvent donc pas d'un comptage exhaustif du nombre de personnes présentes sur le territoire mais de **procédures** comportant plusieurs protocoles de **corrections** et de **redressements**. Elles sont donc assorties d'une **marge d'erreur** dont nous ne pouvons apprécier l'importance.

Prudence lors de la prise en compte des données relatives aux étrangers

Dans le prolongement de la remarque précédente le dispositif Flux Vision Tourisme **surestime** dans de nombreux cas **les volumes de visiteurs étrangers**. Cette observation a été faite dans un grand nombre de départements dont les Pyrénées-Orientales. Elle semble plus importante dans les zones frontalières comme l'est notre département.

Nous vous invitons donc à la prudence lors de la prise en compte des données sur la fréquentation étrangère mais aussi sur la fréquentation globale qui inclut la fréquentation étrangère. Cette précaution porte surtout sur les **volumes** de visiteurs estimés. Les données en **valeurs relatives (%)** comme le pourcentage d'évolution dans le temps d'une nationalité ou le poids d'une nationalité dans la fréquentation étrangère globale semblent plus fiables.

Comme nous l'avons indiqué précédemment, les résultats présentés dans le bulletin distinguent les fréquentations étrangères et françaises afin que les acteurs du territoire puissent apprécier la cohérence des volumes de fréquentation étrangère estimés.

Les individus peuvent changer de segments au cours du temps

Comme nous l'avons vu au point B, le dispositif Flux Vision Tourisme classe les individus, **chaque jour**, en fonction des **modalités de leur présence** (durée et fréquence) sur le territoire étudié **au cours des 56 derniers jours**. Il résulte de ce parti-pris qu'un même individu peut changer de segment à mesure que le temps passe.

À titre d'exemple, un individu présent en séjour sur un territoire sera classé dans le segment « **touriste** » en début de son séjour. Au-delà de 4 semaines de présence il entrera dans la catégorie des « habituellement présents ». Puis, si son séjour se prolonge encore, dans la catégorie des « **résidents** ».

Il ressort de cette situation que selon la période de l'année, les différents segments peuvent être **sur-estimés** ou **sous-estimés**. Le poids des « **touristes** » est ainsi surestimé en début de saison estivale (car il inclut les longs séjours, les saisonniers en début de période de travail...) et celui des « **habituellement présents** » ou des « **résidents** » sous-estimé.

Les « **touristes** » diurnes et nocturnes : des volumes différents...

Du fait des partis-pris retenus pour segmenter les individus, le nombre de « **dormants** » (touristes, habituellement présents) est **différent** selon que l'analyse porte sur la fréquentation diurne ou sur la fréquentation nocturne.

Un individu sera en effet considéré comme un « **dormant** » s'il est présent sur le territoire la nuit du jour considéré (de minuit à 6 heures du matin) ou celle du jour qui suit. A titre d'exemple, un individu qui passe la nuit de lundi à mardi sur un territoire sera considéré comme dormant le lundi et le mardi. **Un séjour d'une nuit va ainsi entraîner la présence de l'individu au cours de deux journées.**

Dans le cas de la **fréquentation nocturne** il ne sera considéré comme dormant **qu'un seul jour**, en l'occurrence, le mardi (où il est présent entre 00h et 06h).

Pour un même jour, le nombre de touristes est ainsi **plus élevé** dans la fréquentation diurne que dans la fréquentation nocturne. Il arrive que cette règle ne soit pas respectée. Il convient alors de rechercher les raisons pouvant être à l'origine de la surestimation du nombre de nuitées.

2 Définitions

Indicateurs temporels

Journée : période allant de **6 heures du matin à minuit**.

Nuit : période allant de **minuit à 6 heures du matin**.

Nuitée : le dispositif FVT compte une nuitée lorsqu'une personne est vue sur la zone d'observation **plus de 2h consécutives entre minuit à 6 heures** sans avoir passé plus de temps au cours de la même nuit sur une autre zone (notion de « présence majoritaire »).

Déférence nuit/nuitée : *exemple* : lors d'un séjour de 4 **nuits**, un groupe de 3 personnes génère 12 **nuitées**.

Séjour : période de présence comportant **au moins une nuitée**.

Présence à la journée ou présence excursionniste : présence de **plus de 2 heures entre 6h du matin et minuit** sans effectuer de **nuitée ni la nuit du jour considéré** (de minuit à 6 heures du matin) ni la **nuit suivante**.

Journée-visiteur (EMC) : personne vue sur le territoire **plus de 2 heures** durant **la journée**. *Exemple* : un groupe de 2 personnes présent 5 fois à la journée génère 10 journées-visiteur.

Catégories d'individus

La segmentation Flux Vision Tourisme des individus présents sur un territoire repose sur deux paramètres : la durée et la fréquence de présence sur le territoire au cours d'une période donnée.

Résident : individu qui a effectué **au moins 22 nuitées**, consécutives ou non, sur le territoire au cours des 8 dernières semaines (**56 derniers jours**) sans avoir effectué plus de nuitées sur une autre zone de France métropolitaine (présence majoritaire).

Habituellement présent : individu **qui n'est pas résident** du territoire et qui y a été vu **plus de 4 fois** sur des **semaines différentes** au cours des 8 dernières semaines.

Touriste : individu **qui n'est pas résident** du territoire et qui y a effectué des nuitées **au plus 4 fois** au cours des 8 dernières semaines.

Excursionniste : individu présent à la journée (voir définition ci-dessus) de **1 à 4 fois** au cours des **15 derniers jours**.

Excursionniste récurrent : individu présent à la journée (voir définition ci-dessus) **5 fois ou plus** au cours des **15 derniers jours**.

Arrivée : "touriste" ou "habituellement présent" ayant passé une nuit sur la zone sans y avoir été vu les **deux nuits précédentes**.

Départ : "touriste" ou "habituellement présent" ayant passé une nuit sur la zone sans y avoir été vu les **deux nuits suivantes**.

Outre les modalités de présence (durée et fréquence) le dispositif Flux Vision Tourisme prend en compte un deuxième paramètre pour la caractérisation des personnes présentes sur le territoire : le lieu de facturation du contrat de téléphonie mobile. C'est à partir de ce critère que sont distingués les visiteurs provenant du département de ceux provenant de l'extérieur.

Fréquentation "intra-départementale" ou fréquentation "locale" : fréquentation des personnes dont l'adresse de facturation de l'abonnement en téléphonie mobile se situe **dans le département**.

Fréquentation "extra-départementale" ou fréquentation "non locale" : fréquentation des personnes dont l'adresse de facturation de l'abonnement en téléphonie mobile se situe **hors du département** (autres départements français ou pays étranger).

3 Les groupes de communes (mobilité). 1/2

| Communes Principales | Communes du groupe | EPCI |
|-------------------------------------|--|--|
| Amélie-les-Bains-Palalda | Amélie-les-Bains-Palalda, Arles-sur-Tech | CC du Haut Vallespir |
| Les Angles | Les Angles | CC Pyrénées Catalanes |
| Angoustrine-Villeneuve-des-Escaldes | Angoustrine-Villeneuve-des-Escaldes | CC Pyrénées Cerdagne |
| Ansignan | Ansignan, Fosse, Le Vivier, Lesquerde, Saint-Arnac, Saint-Martin-de-Fenouillet | CC Agly Fenouillèdes |
| Argelès-sur-Mer | Argelès-sur-Mer | CC des Albères, de la Côte Vermeille et de l'Illibéris |
| Ayguatébia-Talau | Ayguatébia-Talau, Caudès-de-Conflent | CC Pyrénées Catalanes |
| Baho | Baho | CU Perpignan Méditerranée Métropole |
| Baillestavy | Baillestavy, Valmanya | CC Conflent-Canicò |
| Banyuls-dels-Aspres | Banyuls-dels-Aspres, Llauro, Passa, Tordères, Tresserre | CC des Aspres |
| Banyuls-sur-Mer | Banyuls-sur-Mer, Collioure | CC des Albères, de la Côte Vermeille et de l'Illibéris |
| Le Barcarès | Le Barcarès | CU Perpignan Méditerranée Métropole |
| Bolquère | Bolquère, La Cabanasse, Mont-Louis, Planès, Saint-Pierre-dels-Forcats, Sauto | CC Pyrénées Catalanes |
| Bompas | Bompas, Sainte-Marie-la-Mer, Villelongue-de-la-Salanque | CU Perpignan Méditerranée Métropole |
| Boule-d'Amont | Boule-d'Amont, Casefabre, Prunet-et-Belpuig | CC Roussillon-Conflent |
| Le Boulou | Le Boulou, Saint-Jean-Pla-de-Corts | CC du Vallespir |
| Bourg-Madame | Bourg-Madame, Dorres, Sainte-Léocadie, Ur | CC Pyrénées Cerdagne |
| Cabestany | Cabestany, Saint-Nazaire, Saleilles | CU Perpignan Méditerranée Métropole |
| Canet-en-Roussillon | Canet-en-Roussillon | CU Perpignan Méditerranée Métropole |
| Canohès | Canohès, Llupia, Ponteilla | CU Perpignan Méditerranée Métropole |
| Caramany | Caramany, Feilluns, Pégüilla-de-Conflent, Prats-de-Sournia, Trilla | CC Agly Fenouillèdes |
| Caudès-de-Fenouillèdes | Caudès-de-Fenouillèdes, Fenouillet | CC Agly Fenouillèdes |
| Cerbère | Cerbère | CC des Albères, de la Côte Vermeille et de l'Illibéris |
| Céret | Céret, Vivès | CC du Vallespir |
| Corbère-les-Cabanes | Bouleternère, Corbère, Corbère-les-Cabanes, Saint-Michel-de-Llotes | CC Roussillon-Conflent |
| Corneilla-la-Rivière | Corneilla-la-Rivière, Saint-Félix-d'Amont | CC Roussillon-Conflent |
| Corsavy | Corsavy | CC du Haut Vallespir |
| Coustouges | Coustouges | CC du Haut Vallespir |
| Elna | Bages, Elna, Ortaffa, Palau-del-Vidre | CC des Albères, de la Côte Vermeille et de l'Illibéris |
| Enveitg | Enveitg, Latour-de-Carol | CC Pyrénées Cerdagne |
| Espira-de-l'Agly | Baixas, Cases-de-Pène, Espira-de-l'Agly | CU Perpignan Méditerranée Métropole |
| Estagel | Estagel | CU Perpignan Méditerranée Métropole |
| Fontpédrouse | Fontpédrouse | CC Conflent-Canicò |
| Formiguères | Fontrabiouse, Formiguères | CC Pyrénées Catalanes |
| Fuilla | Escaro, Fuilla, Jujols, Serdinya, Villefranche-de-Conflent | CC Conflent-Canicò |
| Ille-sur-Têt | Bélesta, Ille-sur-Têt | CC Roussillon-Conflent |
| Lamanère | Lamanère | CC du Haut Vallespir |
| Latour-de-France | Latour-de-France | CC Agly Fenouillèdes |
| Mantet | Mantet | CC Conflent-Canicò |
| Los Masos | Arboussols, Clara-Villerach, Estoher, Los Masos, Marquixanes | CC Conflent-Canicò |
| Matemale | La Llagonne, Matemale | CC Pyrénées Catalanes |
| Maureillas-las-Illas | L'Albère, Le Perthus, Les Cluses, Maureillas-las-Illas | CC du Vallespir |
| Maury | Maury | CC Agly Fenouillèdes |
| Millas | Millas, Néfiach | CC Roussillon-Conflent |
| Montauriol | Caixas, Montauriol | CC des Aspres |
| Montbolo | La Bastide, Montbolo, Saint-Marsal, Taulis | CC du Haut Vallespir |
| Montner | Calce, Cassagnes, Montner | CU Perpignan Méditerranée Métropole |
| Mosset | Mosset | CC Conflent-Canicò |
| Nohèdes | Conat, Nohèdes | CC Conflent-Canicò |
| Nyer | Nyer | CC Conflent-Canicò |
| Font-Romeu-Odeillo-Via | Eyne, Font-Romeu-Odeillo-Via | CC Pyrénées Catalanes |

3 Les groupes de communes (mobilité). 2/2

| Communes Principales | Communes du groupe | EPCI |
|------------------------------|---|--|
| Olette | Olette, Oreilla, Souanyas | CC Conflent-Canigó |
| Oms | Calmeilles, Oms | CC des Aspres |
| Opoul-Périllos | Opoul-Périllos | CU Perpignan Méditerranée Métropole |
| Osséja | Nahuja, Osséja, Palau-de-Cerdagne | CC Pyrénées Cerdagne |
| Perpignan | Perpignan | CU Perpignan Méditerranée Métropole |
| Pézilla-la-Rivière | Pézilla-la-Rivière, Villeneuve-la-Rivière | CU Perpignan Méditerranée Métropole |
| Pia | Claira, Pia | CC Corbières Salanque Méditerranée |
| Pollestres | Pollestres, Villeneuve-de-la-Raho | CU Perpignan Méditerranée Métropole |
| Porta | Porta | CC Pyrénées Cerdagne |
| Porté-Puymorens | Porté-Puymorens | CC Pyrénées Cerdagne |
| Port-Vendres | Port-Vendres | CC des Albères, de la Côte Vermeille et de l'Illibéris |
| Prades | Codalet, Prades | CC Conflent-Canigó |
| Prats-de-Mollo-la-Preste | Prats-de-Mollo-la-Preste | CC du Haut Vallespir |
| Puyvalador | Puyvalador, Réal | CC Pyrénées Catalanes |
| Py | Py | CC Conflent-Canigó |
| Rabouillet | Rabouillet, Vira | CC Agly Fenouillèdes |
| Railleu | Railleu, Sansa | CC Pyrénées Catalanes |
| Rasiguères | Lansac, Planèzes, Rasiguères | CC Agly Fenouillèdes |
| Reynès | Reynès, Taillet | CC du Vallespir |
| Ria-Sirach | Campôme, Catllar, Eus, Molitg-les-Bains, Ria-Sirach | CC Conflent-Canigó |
| Rivesaltes | Peyrestortes, Rivesaltes | CU Perpignan Méditerranée Métropole |
| Rodès | Glorianes, Montalba-le-Château, Rodès | CC Roussillon-Conflent |
| Sahorre | Casteil, Sahorre | CC Conflent-Canigó |
| Saillagouse | Égat, Err, Estavar, Llo, Saillagouse, Targassonne | CC Pyrénées Cerdagne |
| Saint-André | Saint-André, Sorède | CC des Albères, de la Côte Vermeille et de l'Illibéris |
| Saint-Cyprien | Alénya, Corneilla-del-Vercol, Latour-Bas-Eine, Montescot, Saint-Cyprien, Théza | CC Sud-Roussillon |
| Saint-Estève | Saint-Estève | CU Perpignan Méditerranée Métropole |
| Saint-Génis-des-Fontaines | Laroque-des-Albères, Montesquieu-des-Albères, Saint-Génis-des-Fontaines, Villelongue-dels-Monts | CC des Albères, de la Côte Vermeille et de l'Illibéris |
| Saint-Laurent-de-Cerdans | Saint-Laurent-de-Cerdans | CC du Haut Vallespir |
| Saint-Laurent-de-la-Salanque | Saint-Hippolyte, Saint-Laurent-de-la-Salanque | CU Perpignan Méditerranée Métropole |
| Saint-Paul-de-Fenouillet | Prugnanes, Saint-Paul-de-Fenouillet | CC Agly Fenouillèdes |
| Salses-le-Château | Salses-le-Château | CC Corbières Salanque Méditerranée |
| Serralongue | Le Tech, Montferrer, Serralongue | CC du Haut Vallespir |
| Le Soler | Le Soler, Saint-Féliu-d'Avall, Toulouges | CU Perpignan Méditerranée Métropole |
| Sournia | Campoussy, Sournia | CC Conflent-Canigó |
| Tautavel | Tautavel | CU Perpignan Méditerranée Métropole |
| Thuès-Entre-Valls | Canaveilles, Thuès-Entre-Valls | CC Conflent-Canigó |
| Thuir | Camélas, Castelnou, Sainte-Colombe-de-la-Commanderie, Thuir | CC des Aspres |
| Torreilles | Torreilles | CU Perpignan Méditerranée Métropole |
| Trévillac | Tarerach, Trévillac | CC Conflent-Canigó |
| Trouillas | Brouilla, Fourques, Saint-Jean-Lasseille, Terrats, Trouillas, Villemolaque | CC des Aspres |
| Urbanya | Urbanya | CC Conflent-Canigó |
| Valcebollère | Valcebollère | CC Pyrénées Cerdagne |
| Vernet-les-Bains | Corneilla-de-Conflent, Fillols, Taurinya, Vernet-les-Bains | CC Conflent-Canigó |
| Vinça | Espira-de-Conflent, Finestret, Joch, Rigarda, Vinça | CC Conflent-Canigó |
| Vingrau | Vingrau | CU Perpignan Méditerranée Métropole |

Côte Catalane



La fréquentation touristique et excursionniste

Mars et avril 2025

Bulletin bimestriel
Exploitation des données Flux Vision Tourisme



Eric Maurence
Consultants